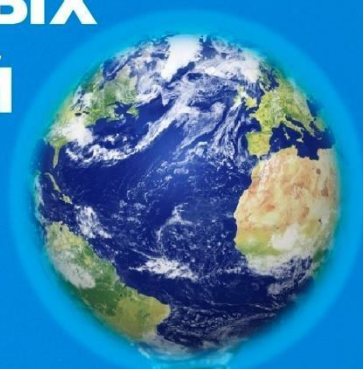


ЖУРНАЛ (МИР)

МЕЖДУНАРОДНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ
РАЗВИТИЯ



ЧИСТАЯ
АНАЛИТИКА

ВЫПУСК 1 (7)
МОСКВА 2016



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
"ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ"





Дорогие друзья,

Коллектив журнала МИР представляет вашему вниманию новый выпуск нашего журнала, посвященного различным актуальным темам, проблемам и компонентам понятия «развития». Особое внимание в данном выпуске уделено изучению политических процессов в обществе, анализу последних экономических тенденций. Также в данном выпуске можно

прочитать мнение нашего эксперта о реформе космической отрасли, проходящей в настоящий момент в Российской Федерации.

Необходимо отметить, что, хотя позиции авторов не всегда совпадают с позицией редакции, мы считаем своим долгом публиковать те статьи, которые имеют необходимую доказательную и логическую базу. Таким образом, каждый молодой аналитик имеет возможность высказать свое мнение на страницах нашего журнала, в случае, если он может аргументированно изложить свою позицию.

В конечном счете отмечаю, что команда МИР является объединением активных молодых людей, которые стремятся к саморазвитию. В этой связи приглашаю всех желающих к сотрудничеству с нашим журналом, а также участию в совместных проектах.

С надеждой на дальнейшее сотрудничество,

Главный редактор Александр Ларионов

**ЖУРНАЛ
МЕЖДУНАРОДНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ
РАЗВИТИЯ**

№ 1 (7) • 2016

Сайт журнала:

<http://global.hse.ru/>

Редакция:

Главный редактор: **Ларионов
Александр Витальевич**
alarionov@hse.ru

Ответственный редактор: **Колужова
Екатерина Витальевна**
katyakolyuzhova@gmail.com

Директор по развитию и связям с
общественностью: **Файншмидт
Роман Иосифович**
sedortul@mail.ru

PR-менеджер: **Клименко Наталия
Александровна**
nutella19497@gmail.com

Ответственный за информационное
обеспечение: **Стрижов Артем
Васильевич**
artem_rus_52@mail.ru

**Члены редакционной
коллеги:**

Ларионов Андрей (представитель
в МПГУ), korvin2511@yandex.ru

Сальников Николай,
salnikov.onip@bk.ru

Окунева Ольга,
olgaokuneval@yandex.ru

Ежова Мария,
mariezhova@gmail.com

Григорьева Наталья,
natagria@yandex.ru

Мартыненко Александра,
alexandra-martynenko1@yandex.ru

Пенкина Анастасия,
avpenkina@gmail.com

Нестерова Наталья,
nata_nesterova07@mail.ru

Добрынина Наталья,
natalyadobrynina25@gmail.ru

Адрес: г. Москва, ул. Шаболовка,
д. 28/11, стр. 2, оф. 322
Телефон: +7 (495) 772-95-90 *22228
E-mail: global@hse.ru
ВК: vk.com/hsemir

Оглавление выпуска № 1 (7)

➤ Сланцевая революция как новое явление в экономике США, <i>Стальнова В.М.</i>	5
➤ Анализ структуры импорта России по видам продукции и странам- торговым партнёрам в 2006-2015 гг, <i>Клименко Н.А.</i>	16
➤ Трансформации Ближнего Востока: Перспективы Российской Федерации, <i>Садыгзаде М.С.</i>	30
➤ В «конце истории» - «Иракская свобода», <i>Прокопчук Е.Э.</i>	42
➤ The Role of the UN in the Conditions of Multipolar and Multilingual World, <i>Файнимидт Р.И.</i>	56
➤ Scientific-technical cooperation as a driver of BRICS new and innovative technologies, <i>Матюхина А.И.</i>	63
<i>Мнение эксперта</i>	73
<i>Наши новости</i>	75
• Форум Целей развития тысячелетия	75
• Международная Молодежная Климатическая Конференция GLCC-2016	77
• Russia and Brazil as Strategic Partners: Challenges and Opportunities	78
• Игра «Территориальные споры в Восточной Азии».....	80
<i>Наши партнеры</i>	81
<i>Приглашение к публикации</i>	82
• Требования к оформлению сносок и списка литературы.....	84



Сланцевая революция как новое явление в экономике США
The US shale revolution as a new phenomenon in the US economy

Стальнова Владислава Михайловна
Stalnova Vladislava Mihaylovna

Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»,
Департамент мировой экономики
National Research University
Higher School of Economics (HSE),
School of world economy
v.stalnova@mail.ru

Аннотация

Сланцевая революция в США – частый предмет обсуждений среди исследователей и специалистов. В рамках данной работы была сделана попытка определить, какое воздействие сланцевая революция уже оказала на развитие национальной экономики США, а также каковы ее основные недостатки и преимущества.

Ключевые слова: сланцевая революция, цены на нефть, нефть, газ, гидравлический разрыв пласта (далее – ГРП)

Abstract

The US shale revolution has been widely discussed among researches and professionals recently. This paper is aimed to define how the shale revolution has already affected the US economy. Also it is necessary to determine are the major downsides and advantages of this process.

Keywords: shale revolution, oil prices, oil, gas, the US, fracking

Позиции США в нефтегазовой отрасли. Входные данные

В начале моего исследования представляется целесообразным предоставить некоторые статистические данные, посвященные нефтегазовому сектору США:

- 1) По доказанным запасам нефти и газа США занимают не лидирующие позиции (9-ое и 5-ое место соответственно)¹;
- 2) За последнее десятилетие США значительно нарастили добычу нефти и газа (примерно на 61% с 2004 по 2014 гг.);

¹ BP Statistical Review of World Energy June 2015 URL:<https://www.bp.com/content/dam/bp/pdf/energy-economics/statistical-review-2015/bp-statistical-review-of-world-energy-2015-full-report.pdf> (дата обращения: 25.03.2016)

- 3) США являются крупнейшим потребителем нефти и газа. Потребление газа в США составляет 22,7% от мирового, что всего на 6,9% ниже совокупного потребления в Европе и Евразии;
- 4) США – крупнейший импортер нефти и газа (импорт сырой нефти составляет 19,5% мирового импорта, по импорту трубопроводного газа США занимают второе место в мире). Таким образом, можно сделать вывод о высокой импортозависимости США, говоря о сырой нефти и природном газе.

Добыча нефти и природного газа из сланцевых пород

В свете сокращающихся запасов традиционных полезных ископаемых и стремлении США к энергетической самостоятельности необходимо было разработать новую технологию, позволяющую добывать нефть и природный газ из сланцевых пород, что привело к быстрому наращиванию добычи. При этом большинство научных исследований данной отрасли однозначно не позволяют неподготовленному читателю определить суть указанных инноваций, в связи с чем представляется необходимым дать определение некоторым терминам.

Сланцы – трудноизвлекаемые горные породы, характеризующиеся параллельным (слоистым) расположением низкотемпературных минералов, входящих в их состав^{2 3 4}.

Что же из себя представляет основной метод добычи сланцевой нефти и газа?

² Сланцевый газ (shale gas) – разновидность природного газа, находящегося в сланцевых породах и состоящего в основном из метана. На сегодня сланцевый газ добывается большей частью на территории Северной Америки, на таких полях, как Barnett, Haynesville, Marcellus, Eagle Ford, Woodford и др.

³ Энергоресурсы, топливо: Сланцевый газ//Техническая библиотека Neftegaz.RU URL:http://neftgaz.ru/tech_library/view/4022 (дата обращения: 25.03.2016)

⁴ По данным МЭА, нефтяной сланец (oil shale) представляет собой мелкозернистую осадочную породу с высоким содержанием керогена (глина, кремнезем). К месторождениям нефтяного сланца относятся: формация Green River (Вайоминг, США), а также формации Центральных и Восточных Штатов.

Сегодня у всех на слуху такой термин, как метод гидроразрыва пласта, однако мало кто знает, когда родилась данная технология. Ее история началась еще в 1862 г., когда ветеран гражданской войны Эдвард Робертс обратил внимание на то, какой эффект на поток воды производит разрыв артиллерийского снаряда. В 1866 г. Робертс получает патент на так называемую «взрывную торпеду» – метод, заключающийся в помещении цилиндра с определенным количеством пороха в нефтяную скважину. Порох затем взрывали, что ускоряло движение нефти к поверхности, а скважину заполняли водой. Технология значительно увеличила объемы добываемой нефти⁵. Следующий большой шаг был сделан лишь в 1947 г., когда Флойд Фаррис из Stanolind Oil and Gas начал работать над давлением и эффективностью технологии. Первым месторождением, где был проведен эксперимент с закачиванием жидкости под давлением, стало месторождение Хьюгтон⁶. Для гидроразрыва пласта использовалась техническая вода, а в качестве пропанта⁷ – речной песок. Эксперимент провалился, тем не менее он послужил мощным толчком для развития сланцевой промышленности. На протяжении 13 лет технологию активно разрабатывали, и уже в 1960 г. тогдашний президент США Джеральд Форд отметил, что необходимо развивать сланцевую промышленность с целью снижения импортозависимости. Наконец, по прошествии еще 30 лет Джордж Митчелл, также известный как «отец сланцевой революции», сумел усовершенствовать данную технологию, соединив ее с горизонтальным бурением⁸.

Рассмотрим метод гидравлический разрыв пласта (далее – ГРП) на примере извлечения сланцевого газа. Сначала под землю забуривается вертикальный ствол, который затем в определенный момент меняет свое

⁵ Также была основана компания Roberts Petroleum Torpedo Company, чьи доходы достигали 100-200\$ за каждый цилиндр, а также компания получала 1/15 прибыли от добычи.

⁶ Panhandle-Hugoton — [нефтегазовое месторождение в США](#) (штаты Канзас, Оклахома и Техас), одно из крупнейших в мире.

⁷ Пропант (расклинивающий агент) – гранулообразный материал для закрепления трещин при ГРП.

⁸ Реальная история сланцевой революции//интернет-сайт Вести. Экономика. URL:<http://www.vestifinance.ru/articles/55958> (дата обращения: 25.03.2016)

направление, становясь горизонтальным. Под давлением 500-1500 атмосфер в трубу закачиваются смеси воды, песка и особых химикатов, что разрывает пласт. В итоге образуются трещины, которые в длину могут достигать нескольких десятков метров. После чего из полостей выдавливаются газ и вода (в воде же остается все, что было закачено под землю)⁹.

Сланцевая революция как новое явление в экономике США

Современные исследователи считают, что настоящая сланцевая революция началась лишь в 2008 г.¹⁰. Почему именно этот год стал фактически началом жизни технологии, разработанной еще в 90-х гг. Обратимся к динамике цен на нефть за последнее десятилетие (рисунок 1).

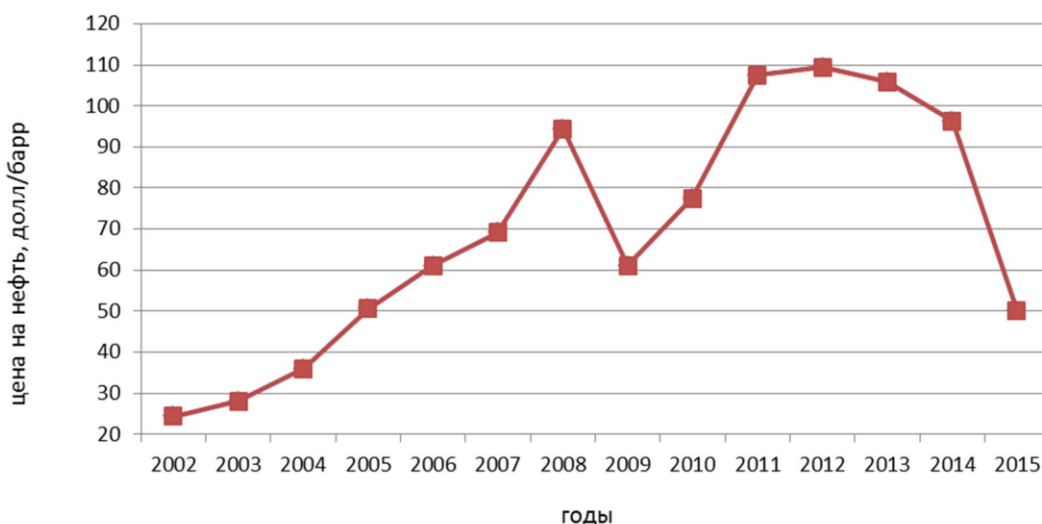


Рис 1. Среднегодовые цены на нефть в период с 2002 по 2015 гг., долл/барр

Источник: данные [ОПЕК](#)¹¹

Очевидно, что причиной тому послужило пиковое состояние цен на нефть в середине 2008 г. (среднегодовая цена нефти составила примерно 96

⁹ Технология описана на основе документального фильма «Сланцевая революция. Афера века».

¹⁰ Мельникова С.И., Сорокин С.Н. «Сланцевая революция» в США: внутренние и глобальные изменения на энергетических рынках//Экономический журнал ВШЭ URL:http://library.hse.ru/e-resources/HSE_economic_journal/articles/17_03_07.pdf (дата обращения: 25.03.2016)

¹¹ ОПЕК Basket Price// Organization of the Petroleum Exporting Countries URL:http://www.opec.org/opec_web/en/data_graphs/40.htm (дата обращения: 25.03.2016)

долл/барр), что сделало добычу нефти и газа из сланцевых пород рентабельной. Это незамедлительно привело к «революции», в рамках которой значительно увеличились инвестиции в нефтегазовый сектор, повлекшие за собой перераспределение расходов на него, а также придало импульс технологическому прогрессу. Временной лаг, во течение которого происходило качественное и количественное изменение отрасли, составил примерно 2-3 года (во время которых добыча набирала обороты), а затем уже последовал стабильный рост¹².

Себестоимость добычи продолжает сокращаться, так как компаниям удается применять все новые и новые технологии для разработки сланцевых месторождений. Кроме того, имеет место следующая тенденция: так как динамика цен на нефть характеризуется отрицательным трендом, то многим предприятиям становится невыгодно осуществлять добычу. В результате, они поглощаются более крупными компаниями по добыче сланцевых углеводородов. Данный процесс оказывает и положительное влияние на экономику Соединенных Штатов, очищая рынок от нерентабельного производства. Тем не менее, нельзя утверждать, что все месторождения имеют одинаковую себестоимость добычи. Средней показатель себестоимости добычи сегодня составляет примерно 40-50 долл/барр, а в округе Маккензи добыча обходится всего в 24 долл/барр¹³. Важной особенностью энергетического сектора в США является то, что с этой отрасли не взимаются налоги, так как исторически она не считалась перспективной. Это способствует привлечению больших инвестиций в сектор (в других странах налоги на энергосектор формируют около 60% базовой цены) и дает США колоссальное преимущество развивать методы добычи сланцевых нефти и газа.

¹² Energy Information Administration (2013 based on EIA October 2013 forecast)

¹³ Добыча нефти в США: себестоимость, рост объемов, динамика// Электронный-ресурс «ФБ.ру». URL:<http://fb.ru/article/167014/dobyicha-nefti-v-ssha-sebestoimost-rost-obyemov-dinamika> (дата обращения: 25.03.2016)

Определим основные последствия сланцевой революции для экономики США, начав с положительных:

- 1) Стало выгоднее покупать собственный газ, так как увеличившееся предложение подтолкнуло цены на газ в стране к резкому падению, это в свою очередь означает сокращение импорта, что само по себе является положительным эффектом;
- 2) Падение цен на газ привело к снижению цен на электроэнергию (уголь был заменен дешевым газом). Так, например в Пенсильвании и Техасе (штаты, где идет активная добыча нефти и газа из сланцевых пород), начиная с 2007 г. по 2013 г. биржевые котировки на электроэнергию сократились в два раза¹⁴;
- 3) Имеет место значительное увеличение потенциала страны в области СПГ (импорт СПГ в 2012 г. сократился примерно на 53%, а объем экспорта СПГ в Канаду и Мексику вырос в 2011 г. на 33% по сравнению с 2010 г., составив при этом 40,2 млрд. м³);
- 4) Произошло уменьшение потребления угля в США за счет его замещения сланцевым газом, а следовательно уменьшение выбросов CO₂ в атмосферу;
- 5) Наблюдается заполнение подземных хранилищ, следовательно растет энергетическая безопасность страны. Американские ПХГ¹⁵ уже в ноябре 2012 г. были заполнены на 95%, что является наивысшим показателем за последние несколько лет.
- 6) Добыча газа упрощает добычу ассоциированных жидких фракций, в том числе и сланцевой нефти (используются подобные технологии);
- 7) Возвращение инвестиций в энергоемкие производства в США (из-за низких затрат, издержек на рабочую силу и «пренебрежения

¹⁴ Конопляник А.А. Американская сланцевая революция: последствия необратимы
URL:http://www.konoplyanik.ru/ru/publications/111Konoplyanik2014_05.pdf (дата обращения: 25.03.2016)

¹⁵ Подземные хранилища газа

стандартами охраны окружающей среды»¹⁶) также есть положительный эффект;

- 8) Происходит активное развитие газоперерабатывающей отрасли. Мощности ГПЗ по сравнению с 2010 г. увеличились на 3,4%¹⁷;
- 9) Наблюдается следующий тренд: американские ТНК, занимающиеся газоемкой химической промышленностью, такие как DowChemical и ChevronPhillipsChemical, возвращаются с зарубежных рынков на национальный рынок (проекты в Техасе и Луизиане). Кроме того, аналогичные европейские компании задумываются о переносе своего производства на североамериканские рынки;
- 10) Проводятся эксперименты в области замены нефти газом на разных видах транспорта;
- 11) Доходы от добычи сланцевых нефти и газа заметно пополнили федеральный бюджет США. Так, например, в 2011 г. они составили около 18,6 млрд. долл;
- 12) Появляются новые рабочие места. По прогнозам, общее число занятых в отрасли должно достигнуть 1 млн. человек;
- 13) Возрождение нефтегазового сектора страны стимулирует экономическую активность в целом.

Список можно продолжать. Тем не менее, необходимо поговорить и об отрицательных последствиях, а именно последствиях от осуществления метода ГРП. Технология оказывает негативное воздействие на атмосферный воздух, грунтовые и поверхностные воды (эффект газификации воды из-за неглубокого залегания метана и загрязнение), на почву, геологические структуры, ландшафт. Также имеют место радиоактивное загрязнение окружающей среды и ЧС при добыче. Как упоминалось ранее, по словам советника генерального директора ООО «Газпром экспорт» А. А.

¹⁶ Конопляник А.А. Там же

¹⁷ Предыдущий прирост составлял 1,5%.

Конопляника, как американские, так и европейские ТНК склонны переносить производство и инвестировать в американский энергосектор в том числе и из-за крайне незначительных ограничений в экологическом аспекте (в Европе издержки значительно выше из-за строгих экологических норм, более того власти Франции и Болгарии отказались от сланцевых проектов в целом). Еще одним негативным последствием является тот факт, что компании, добывающие сланцевые углеводороды, при условии выплаты определенной суммы денег фермерам, заставляют их уезжать на другие неосвоенные земли. При наличии проблемы сокращения фермерских хозяйств в США и стремлении американского правительства сохранить фермерство как явление, этот процесс критичен. Существуют еще один аспект, вытекающий из двух предыдущих. Отрицательное воздействие, оказываемое разработкой сланцевых месторождений на окружающую среду, портит и продукцию, поставляемую непосредственно самими фермерами. Более того, сланцевые месторождения быстро истощаются (скважина живет не более чем 3-4 года). Следовательно, необходимо постоянно бурить новые скважины, что влечет значительные капитальные и операционные затраты (например, за 2010-2013 гг. согласно официальным заявлениям таких компаний как Chesapeake Energy, ВНР, Encanda, Quicksilver, ВР и др. объем их списания по сланцевым активам равнялись 35 млрд. долл.¹⁸).

Помимо всего вышеперечисленного, трудно сравнивать ущерб, наносимый экологии переработкой угля, и ущерб, наносимый сланцевой революцией. Беря во внимание все приведенные факты, складывается впечатление, что второй может быть значительнее в несколько раз.

¹⁸ Конопляник А.А. Там же

Заключение

Сланцевая революция по своей сути не может быть однозначным явлением. Данный процесс слишком сложен, чтобы судить о нем только в положительном, либо только в отрицательном ключе. На сегодняшний момент, мы, возможно, не ощущаем экологических последствий этого явления. Но кто может ответить на вопрос, что будет в будущем? Что будет, если примеру США последуют другие страны, умножив ущерб, наносимый одной страной, в разы?

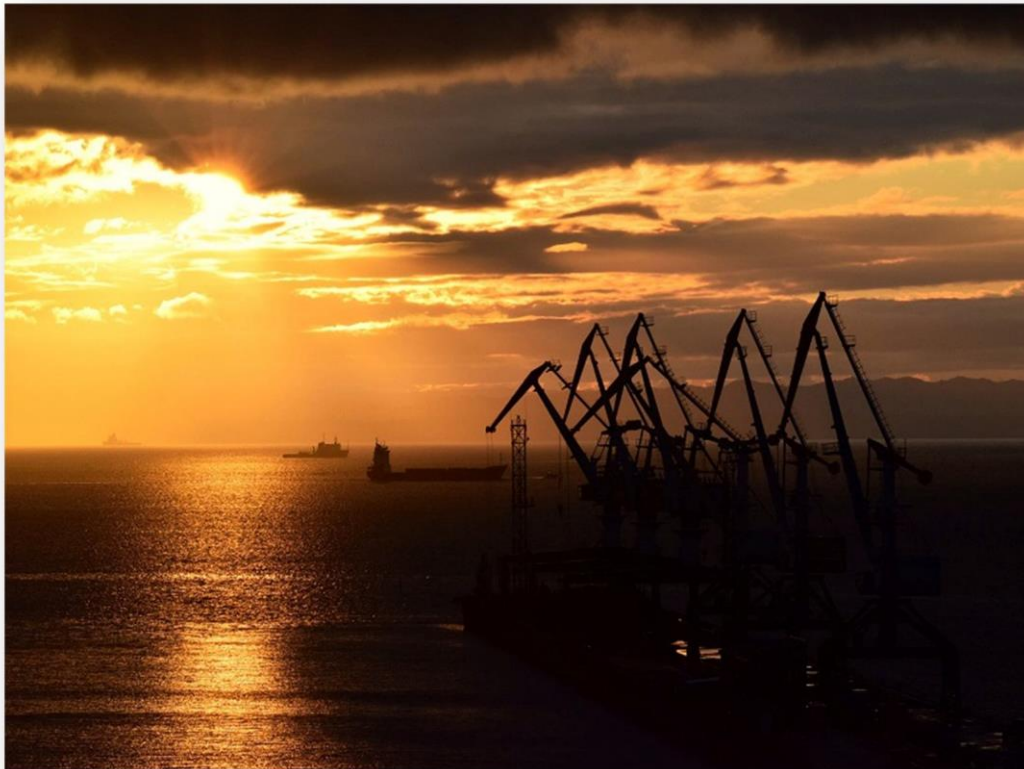
В любом случае, сегодня США – единственная экономика, обладающая необходимой институциональной средой для сланцевой революции. По мнению известного публициста и автора мирового бестселлера «Добыча: Всемирная история борьбы за нефть, деньги и власть» Дэниела Ергина: «...такой комбинации факторов, как в США, нет более нигде в мире»¹⁹.

Сегодня, будучи крупнейшей развитой страной, США начинают играть все более важную роль в движении цен на нефть (сланцевая революция, снятие запрета на экспорт, наращивание добычи), что может стать одним из решающих факторов в дальнейшей добывающей политике главных газо- и нефтедобывающих стран.

¹⁹ Там же

Список использованной литературы:

1. Сэмюэль А. Ван-Вактор Нефть благословенная и проклинаемая: Международный нефтегазовый бизнес от скважины до бензоколонки; Пер. с англ. – М.: АЛЬПИНА ПАБЛИШЕР, 2014. – 240 с.
2. Экономика США: Учебник для вузов/ Под ред. В. Б. Супяна. – СПб.: Питер, 2003. – 651 с.: ил. (Серия «Учебник для вузов»).
3. Американская сланцевая революция: последствия необратимы
Конопляник А. А. // ЭКО. – 2014 - №5. [Электронный ресурс] // -
URL:http://www.konoplyanik.ru/ru/publications/111Konoplyanik2014_05.pdf
4. «Сланцевая революция» в США: внутренние и глобальные изменения на энергетических рынках Мельникова С. И., Сорокин С. Н.// 2012
[Электронный ресурс] // - URL:http://library.hse.ru/e-resources/HSE_economic_journal/articles/17_03_07.pdf
5. Официальный сайт U. S. Energy Information Administration
[Электронный ресурс] // - URL:<http://www.eia.gov>
6. BP Statistical Review of World Energy June 2015 bp.com/statisticalreview
7. U.S. Department of Energy and NERA Economic Consulting. Macroeconomic Impacts of LNG Exports from the United States. December 2012



**Анализ структуры импорта России по видам продукции и странам-
торговым партнёрам в 2006-2015 гг**

**The analysis of Russia's import by type of goods and by trade partners in
2006-2015**

**Клименко Наталия Александровна
Klimenko Natalia Alexandrovna**

Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики», НИУ ВШЭ (Москва)
Департамент международных отношений
National Research University
'Higher School of Economics', NRU HSE (Moscow)
Faculty of World Economy and International Affairs
School of International Affairs
nutella19497@gmail.com

Аннотация

С 2014 г. в связи с международными событиями, повлекшими за собой ограничения в торговых отношениях России с рядом стран, в структуре российского импорта наблюдались некоторые изменения. В рамках данной работы сделана попытка проанализировать товарную структуру импорта РФ с 2006 г. по июль 2015 г. и выделить ключевых торговых партнёров РФ на протяжении этого периода.

Ключевые слова: высокотехнологичная продукция, продовольствие, Европейский Союз, СНГ, санкции.

Abstract

Since 2014, Russia's imports experienced particular changes on account of the international developments which led to trade restrictions between Russia and a range of countries. In this article, the author seeks to provide the reader with an analysis of Russia's import by types of goods and key trade partners throughout the period from 2007 to July of 2015.

Keywords: high-tech production, food, European Union, CIS, sanctions.

Традиционно считается, что Россия находится в зависимости от экспорта топливно-энергетических ресурсов и от поставок высокотехнологичной продукции. Однако в действительности РФ вынуждена в больших объёмах импортировать даже ту продукцию, которой, учитывая многообразие природных условий и богатство недр земли, страна могла бы самостоятельно себя обеспечивать. К сожалению, несмотря на провозглашаемое государством (особенно с 2014 г.) стремление к «импортозамещению», России пока не удаётся преодолеть зависимость от внешних поставок по многим категориям товаров. Претерпевают изменения основные направления внешней торговли России. Однако эти изменения, как будет показано в статье, не являются значительными.

Анализ импорта России разделён на три периода. Первый (2006-2008 гг.) характеризуется высокими темпами прироста импорта и абсолютным преобладанием импорта из Европейского Союза. Второй (2009-2013 гг.) обозначен резким падением импорта РФ в связи с мировым финансовым кризисом и постепенным восстановлением объёмов импорта в 2010-2013 гг. В третьем периоде (2014-2015) наблюдается значительное снижение объёма импорта России в контексте введения взаимных санкций между Россией и её основными торговыми партнёрами, девальвации рубля и падения ВВП РФ.

Первый период (2006-2008 гг.)

В 2007 г. импорт России в объёме 199, 7 млрд долл. США составил 144, 9 % от уровня 2006 г. В 2008 г. импорт России вырос на 33, 6 % относительно 2007 г. и составил 266, 9 млрд долл.

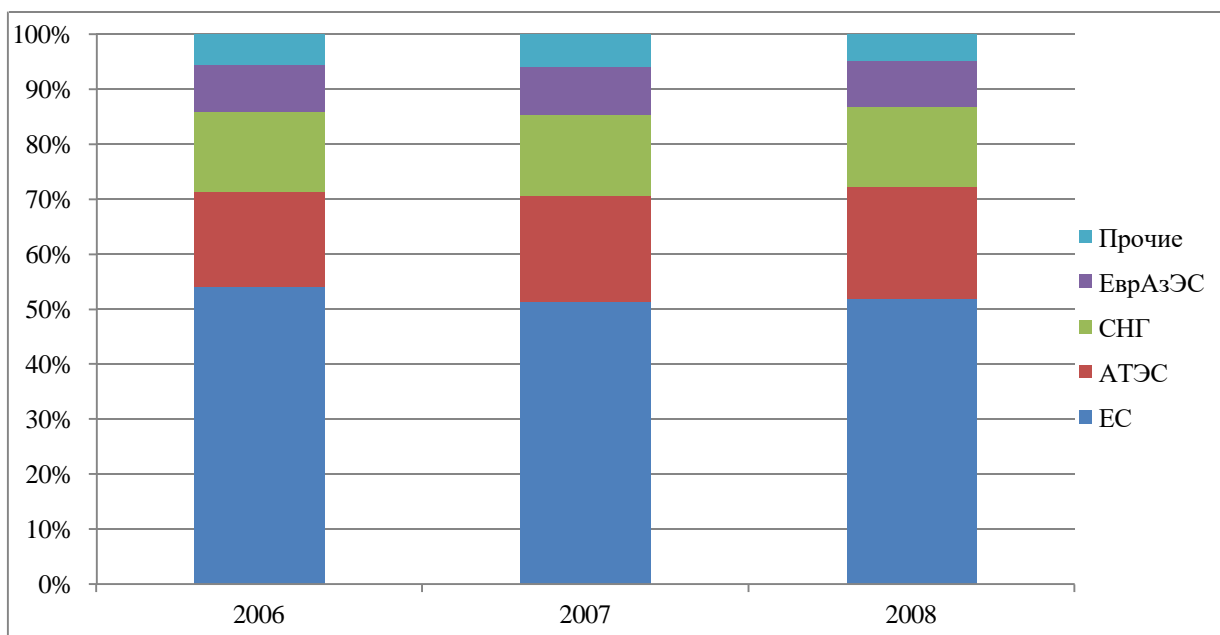


Рисунок 1. Структура импорта РФ по странам в 2006-2008 гг.

Источник: база данных Федеральной таможенной службы

В целом структура зарубежных экспортёров оставалась стабильной. Доля ЕС снизилась за период с 54, 3 % до 52 %. Одновременно увеличился удельный вес стран АТЭС, особенно Китая. Так, если в 2006 г. импорт из

Китай оценивался в 28, 6 млрд. долл., то в 2008 г. этот показатель равнялся 55, 9 млрд. долл. Что касается стран СНГ, их доля в импорте РФ оставалась на относительно невысоком уровне – от 14, 7 % в 2006 до 14, 5 % в 2008 г.

В диаграммах представлена структура импорта РФ из стран дальнего зарубежья в 2006 г. В 2006-2008 гг. эта структура не претерпела значительных изменений. В общем объёме российского импорта из дальнего зарубежья преобладали машины и оборудование (их доля выросла с 51,6 % до 56 %). Продукция химической промышленности составила 16,6 % импорта в 2006 г. и 13,8 % в 2008 г. Доля продовольствия в российском импорте упала с 15,7 % в 2006 г. до 12,9 % в 2008 г. Наконец, практически не изменился удельный вес металлов и металлических изделий в начале и в конце периода (5,1 % и 5,2 % соответственно).



Рисунок 2. Товарная структура импорта РФ из стран дальнего зарубежья в 2006 г.

Источник: база данных Федеральной таможенной службы

В структуре товарного импорта РФ из стран СНГ в целом преобладают те же категории товаров, что и в импорте из стран дальнего зарубежья. Большую долю по сравнению с импортом из остальных стран имеют металлы

и металлические изделия (их доля сократилась с 24,5 % до 21,1 % за период), а также продукция топливно-энергетического комплекса. Значительно различаются доли машин и оборудования в импорте: если в ввозе из дальнего зарубежья они составляют 56 % (2008), то в ввозе из СНГ – только 28 %.

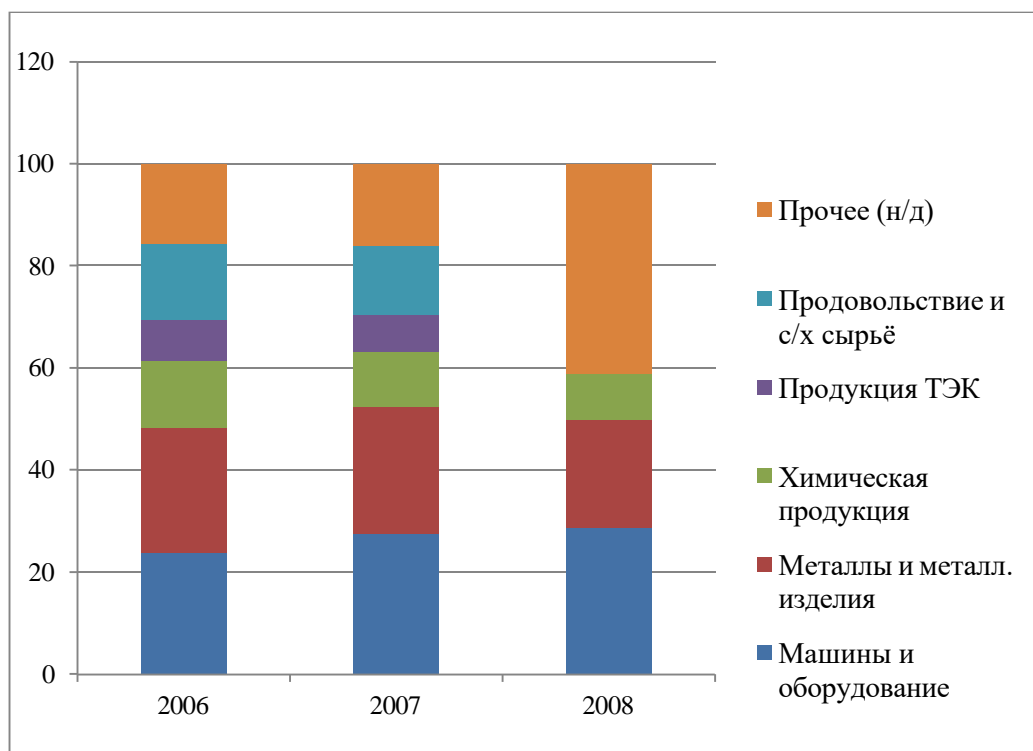


Рисунок 3. Товарная структура импорта РФ из стран СНГ в 2006-2008 гг.

Источник: база данных Федеральной таможенной службы

Второй период (2009-2013 гг.)

В 2009 г. ввиду наступления мирового финансового кризиса импорт РФ впервые с начала рассматриваемого периода сократился на 37,3 % по сравнению с 2008 г., составив 167,4 млрд. долл. США. Это снижение произошло за счёт падение физического объёма ввозимых товаров, в то время как цены на них оставались стабильными. Произошло снижение импорта из стран дальнего зарубежья (на 36,8 %) и ещё более значительное – из стран СНГ (падение составило 40,5 %). С октября рост физического

объёма импорта возобновился. В 2010 г. объём импорта составил уже 136,8 % от уровня 2009 г. за счёт реального увеличения поставок.

В диаграмме ниже представлен объём импорта России из стран дальнего зарубежья и СНГ в млрд. долл. США в 2008-2013 гг. Из графика следует, что ввоз продукции из дальнего зарубежья, как и раньше, преобладал в абсолютных показателях, однако в 2010-2011 гг. прирост импорта из СНГ опережал прирост ввоза продукции из остальных стран. Например, в 2010 г. импорт из СНГ увеличился на 44,8 % по сравнению с 2009 г., в то время как из дальнего зарубежья – только на 35,6 %.

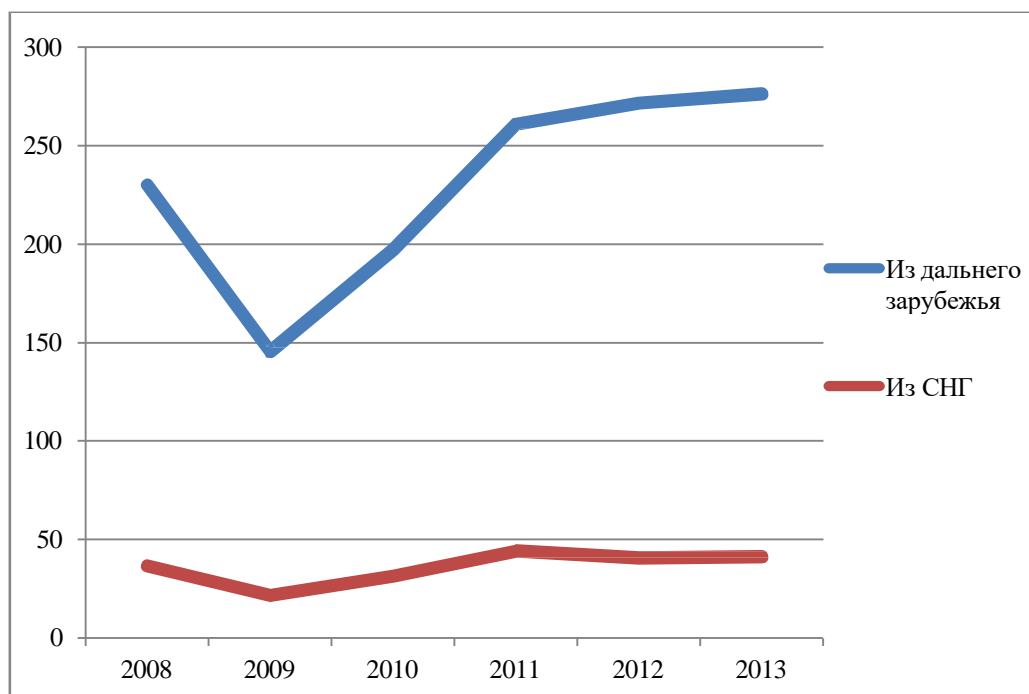


Рисунок 4. Импорт РФ в 2008-2013 гг., млрд. долл

Источник: база данных Федеральной таможенной службы

В 2013 основные партнёры России по импорту выглядели следующим образом. ЕС занимал первое место, составляя 49,6 %. Из стран ЕС

крупнейшими экспортёрами товаров в РФ являлись Нидерланды (9 % мирового импорта РФ), Германия (8,9 %) и Италия (6,4 %).¹

Страны АТЭС являлись вторым по величине партнёром России по импорту. Среди них ведущая роль принадлежала Китаю (10,5 % всего импорта в РФ), Японии (3,9 %) и США (3,2 %). СНГ занимало третье место по доле ввозимой в РФ продукции (13,4 %).²

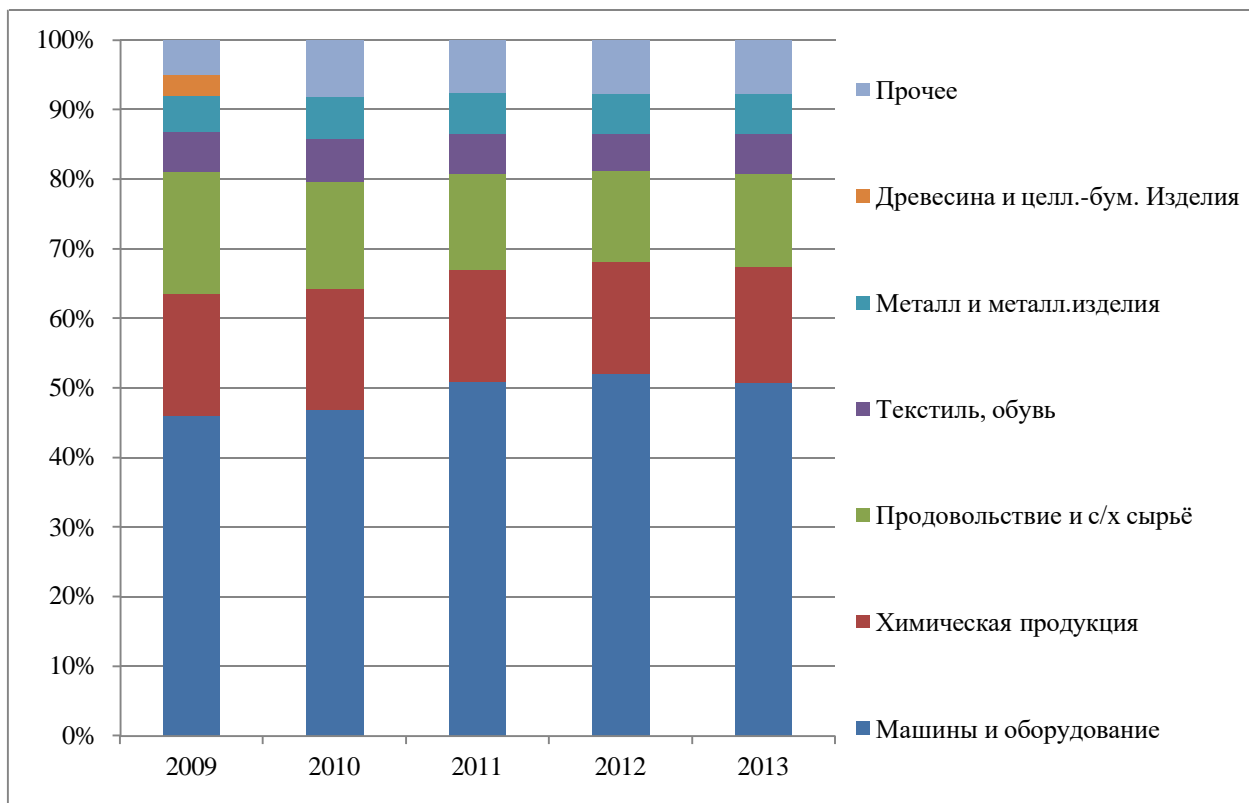


Рисунок 5. Структура импорта РФ из стран дальнего зарубежья в 2009-2013 гг.

Источник: база данных Федеральной таможенной службы

По сравнению с 2008 г. доля машин и оборудования в импорте 2009 г. упала почти на 10 %. Затем, с 2010 по 2012 гг., удельный вес машин и оборудования в импорте повышался. В 2009 г. по сравнению с 2008 г. резко

¹ База данных Министерства экономического развития. URL:<http://www.ved.gov.ru> (дата обращения: 25.03.2016)

² Там же.

выросла доля продовольствия в составе импорта (+4,2 %). Однако к 2012 она восстановилась до 13 %, уровня 2008 г. Удельный вес химической продукции в 2009 г. также стремительно вырос на 3,7 п.п., но в 2010-2012 гг. плавно снижался. Не так значительно увеличилась доля текстиля и обуви в импорте – в итоге на 1,4 % относительно 2008 года.

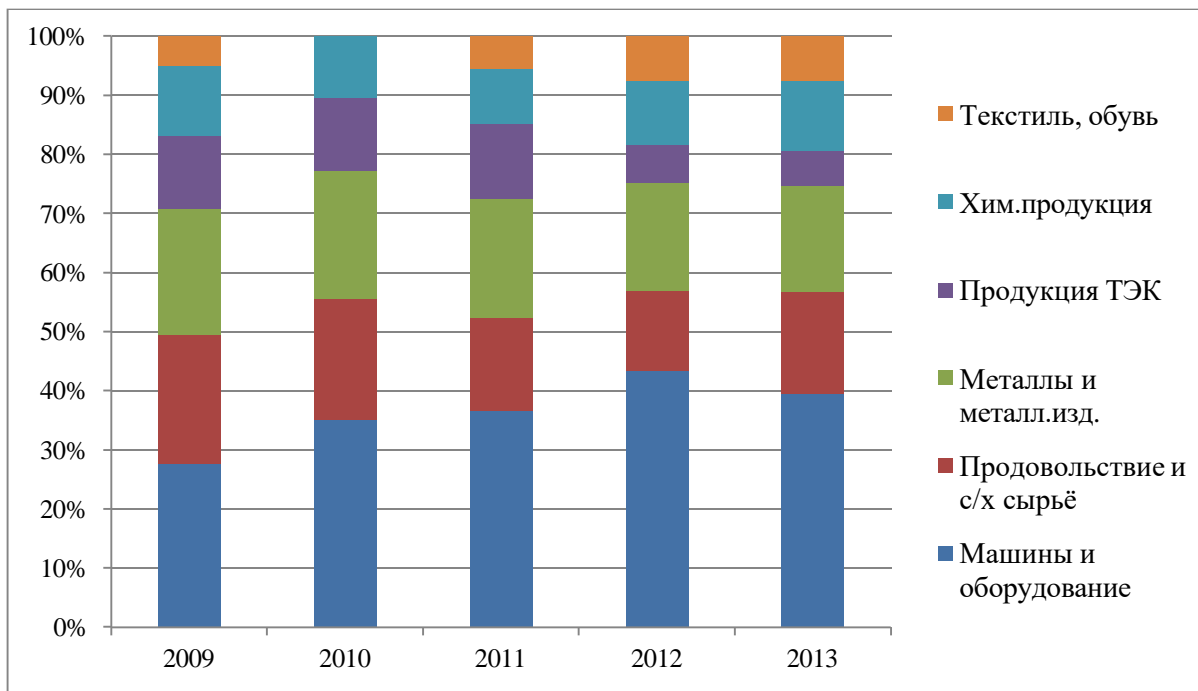


Рисунок 6: Структура импорта РФ из стран СНГ в 2009-2013 гг.

Источник: база данных Федеральной таможенной службы

Третий период (2014-2015 гг.)

В 2014 г. ситуация несколько изменилась. К этому привел ряд причин. Во-первых, в отношениях России с Европейским Союзом, США, Японией и рядом других стран возникли политические разногласия. 1-6 августа 2014 г. были введены взаимные санкции между нашими странами: запрет поставок оборудования и технологий в РФ, ограничение на предоставление займов со стороны ЕС и продовольственное эмбарго со стороны России. В результате, в том числе, этих мер ВВП России замедлил рост и в 2014 г. увеличился лишь на 0,6 %. Во-вторых, с июня неуклонно снижались цены на нефть, упавшие к декабрю 2014 г. в 2 раза (со 115 до 55 \$/барр.) В-третьих, в течение года шла девальвация рубля: курс доллара вырос с 33 руб. в январе до 56 руб. в конце

декабря, курс евро поднялся с 45 руб. до 70 руб.³ Поэтому резко подорожал и потому сократился импорт РФ, в т.ч. из стран, не вводивших экономические санкции (СНГ (кроме Украины), Китай). Так, объём импорта России из ЕС сократился на 11,7 % по сравнению с 2013 г., хотя из отдельных стран ЕС импорт резко вырос, к примеру, из Эстонии (прирост составил 104 %), Румынии (8 %). Японский импорт в Россию упал на 19,6 % относительно 2013 г., импорт из стран СНГ в 2014 г. составил лишь 0,83 показателя 2013 г. Ввоз продукции из Китая сократился на 4,3 %.

С другой стороны, вырос объём импорта России из стран Латинской Америки, особенно Кубы (темп прироста в 2013-2014 гг. составил 123,9%), стран Юго-Восточной Азии (объём импорта из Гонконга вырос на 18 %, из Сингапура – на 9 %) и даже из США (12 % прирост).

В январе-июле 2015 г. импорт РФ сократился на 40 % по сравнению с аналогичным периодом 2014 г. и составил 103,6 млрд. долл. США. Снижение импорта, согласно макроэкономической закономерности, было вызвано отрицательной динамикой прироста ВВП, сократившегося на 3,6 % в январе-июле.⁴ Что касается другой возможной причины – девальвации рубля – её едва ли можно назвать основной: курс доллара в январе-июле 2015 г., хотя и пережил серьёзные колебания, остался почти неизменным (56-60 руб./долл.), а евро к 1 августа даже подешевел⁵.

³ База данных ЦБ РФ. URL:http://www.cbr.ru/hd_base/Default.aspx?Prtid=micex_doc. (дата обращения: 24.03.2016)

⁴ Российская экономика за январь-июль снизилась на 3,6%. // Интерфакс, URL:<http://www.interfax.ru/business/463168> (дата обращения: 28.08.2015)

⁵ Динамика курса Доллара США// ИА «Банки.ру». URL:<http://www.banki.ru/products/currency/usd/> (дата обращения: 25.03.2016)

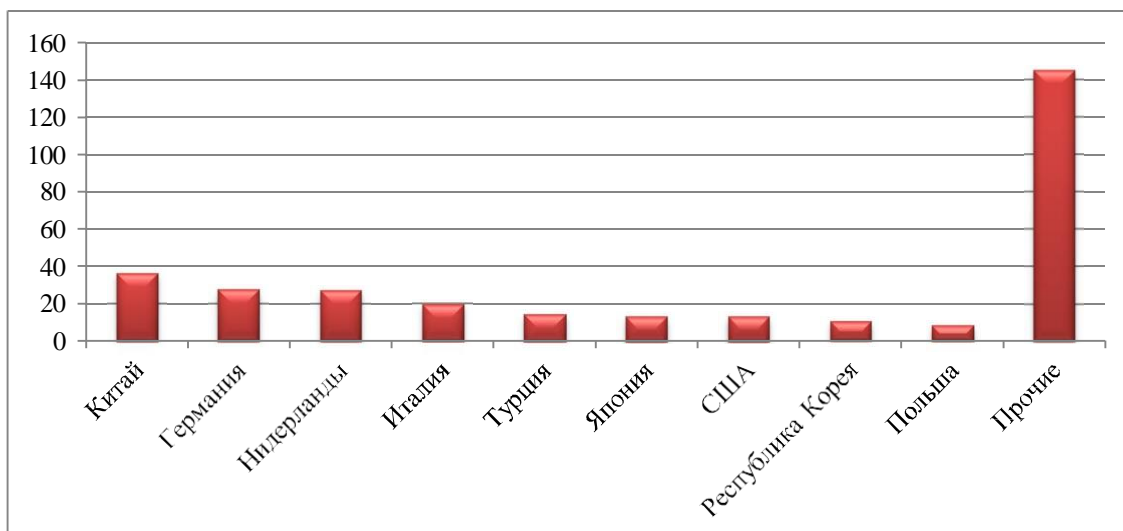


Рисунок 7. Крупнейшие партнёры РФ по товарообороту в январе-июле 2015 г. из дальнего зарубежья

Источник: база данных Федеральной таможенной службы

Это, во-первых, ЕС, на долю которого приходится 46 % (на 3,3 % меньше, чем за тот же период 2014 г.). Среди стран-членов ЕС крупнейшими торговыми партнёрами России являются Германия и Нидерланды (по 8,5 % всего товарооборота РФ), а также Италия (6,2 %). За ЕС следуют Китай (11,4 % российского товарооборота), Турция (4,5 %), страны СНГ (12,2 %).

Среди стран СНГ основным торговым партнёром России в январе-июле 2015 г. стала Беларусь. Импорт из этой страны сократился на 46 % по сравнению с аналогичным периодом 2014 г., но остался на первом месте. На второй строчке находится Казахстан, хотя падение импорта из этого государства составило 25% относительно января-июля 2014 г. Наибольшее падение импорта зафиксировано из Украины, которая по абсолютному объёму вывоза продукции в РФ находится на 3 месте. В январе-июле 2015 г. Россия импортировала из Украины на 55 % меньше, чем год назад. Причина также состоит в ухудшении российско-украинских политических отношений и введении Украиной санкций против РФ.



Рисунок 8. Партнёры России по импорту среди стран СНГ в 2014-2015 гг.

Источник: база данных Федеральной таможенной службы

За первые 7 месяцев 2014 г. РФ ввезла из СНГ продукции на сумму 21950,8 млрд. долл., а в первом полугодии 2015 г. – 12353,7 млрд. долл. То есть объём импорта из СНГ сократился на 43,8 %.

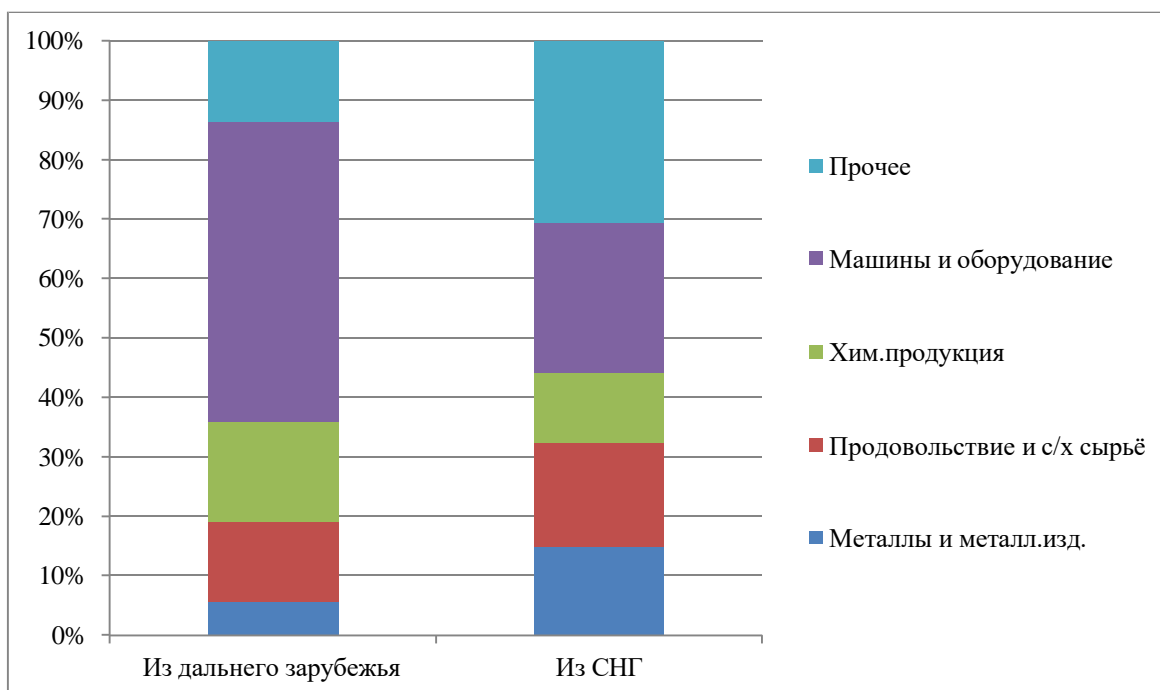


Рисунок 9. Товарная структура импорта РФ из всех стран в 2014 г.

Источник: база данных Федеральной таможенной службы

Как видно из графиков, структура российского импорта в целом не изменилась. Почти для всех категорий товаров было зафиксировано существенное снижение ввоза в физическом выражении.

В целом в 2006-2014 гг. объём импорта России вырос на 191 %.

Заключение

На основе проведенного анализа возможно следующие выводы.

Во-первых, на протяжении всего периода импорт России из стран дальнего зарубежья превышает импорт из стран СНГ: около 90 и 10 % соответственно. Такая статистика свидетельствует о недостаточной глубине интеграционных процессов на постсоветском пространстве, несмотря на то, что Россия заинтересована в укреплении экономического сотрудничества в регионе.

Главным внешнеторговым партнёром России, как в 2006 г., так и в 2015 г. является Европейский Союз. Однако его доля за эти 10 лет снизилась. Одновременно упал удельный вес стран СНГ во внешнеторговом обороте РФ. Значительный восходящий тренд продемонстрировала торговля России со странами АТЭС, особенно с Китаем, увеличившим свою долю в товарообороте РФ в два раза. Однако, на взгляд автора, это является не прямым свидетельством «поворота России на восток», а скорее доказательством возрастающего значения Китая как экономической державы. Даже в контексте ухудшения политических взаимоотношений торговля России со странами Европы в 2015 г. в 5 раз превышает её товарооборот с Китаем.

В-третьих, в импорте России из стран дальнего зарубежья абсолютно преобладают машины и оборудование. Также в структуре российского импорта из этих стран высоки доли продукции химической промышленности, продовольствия и сельскохозяйственного сырья, металлов и металлических изделий, текстиля и обуви. Таким образом, импорт РФ из стран дальнего

зарубежья характеризуется преобладанием высокотехнологичной продукции. Зависимость России от поставок продовольствия, во-первых, говорит о недостаточном уровне развития сельского хозяйства и пищевой промышленности. Во-вторых, в контексте продовольственного эмбарго в отношении ряда государств Россия вынуждена искать новых поставщиков, т.е. программа «импортозамещения» зачастую сводится к переориентированию импорта на другие страны. Кроме того, показателен высокий удельный вес металлов в российском импорте, принимая во внимание значительные залежи металлов на территории страны.

Структура импорта РФ из стран СНГ несколько отличается. Доля машин и оборудования здесь значительно ниже и составляет треть. Существенно выше, чем в импорте из дальнего зарубежья, удельный вес металлов и изделий из них. Доля продовольствия и с/х сырья примерно та же. Кроме того, в импорте РФ из стран СНГ присутствует новая товарная категория, а именно продукция топливно-энергетического комплекса. Таким образом, импорт России из стран СНГ включает в себя меньше высокотехнологичной продукции, но больше сырья и энергоносителей.

Тем не менее, само увеличение объёма импорта России в 2006-2015 гг. свидетельствует о поступательном развитии внешнеторговых отношений страны. Позитивным моментом является диверсификация направлений внешней торговли, что в долгосрочной перспективе способствует снижению уязвимости России от импорта из отдельных регионов, а также открывает новые возможности для российского экспорта. Вместе с тем хочется надеяться, что Россия станет более активно реализовывать политику «импортозамещения» и сократит зависимость от поставок тех категорий товаров, которыми она способна самостоятельно себя обеспечить.

Список используемой литературы:

1. База данных Федеральной таможенной службы.
2. URL: <http://www.customs.ru/index.php>
3. База данных Министерства экономического развития.
4. URL: <http://www.ved.gov.ru>
5. Статистика внешней торговли. Экспорт и импорт России важнейших товаров за 2006 г. URL: http://www.rusimpex.ru/Content/Economics/Rustrade/comment_exp-imp06.htm
6. А.Макаров, А.Пахомов. Тоги мировой торговли товарами и услугами в 2013 г. URL: <http://www.iep.ru/files/RePEc/gai/ruserr/197Pakhomov.pdf>
7. Российская экономика за январь-июль снизилась на 3,6 %. Интерфакс, 28.08.2015. URL: <http://www.interfax.ru/business/463168>
8. URL: <http://www.banki.ru/products/currency/usd/>
9. База данных ЦБ РФ. URL: http://www.cbr.ru/hd_base/Default.aspx?Prtid=micex_doc



Трансформации Ближнего Востока: Перспективы Российской Федерации

The Transformation of The Middle East: Russian prospects

Садыгзаде Мурад Салех Оглы
Sadygzade Murad Saleh

Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики», НИУ ВШЭ (Москва)
Департамент международных отношений
National Research University
‘Higher School of Economics’, NRU HSE (Moscow)
School of International Affairs
Sadygzade95@gmail.com
+79684669346

Аннотация

В данной статье рассмотрены проблемы и перспективы внешней политики Российской Федерации на Ближнем Востоке. Проанализированы положительные и отрицательные эффекты участия Воздушно-космических сил Российской Федерации в урегулировании «сирийского кризиса» на имидж России. Выявлены и обоснованы возможности участия Москвы в роли посредника в конфликте между Исламской Республикой Иран и Королевством Саудовская Аравия. Также обозначено преимущество использования «мягкой силы» при формировании концепции современной внешней политики и необходимость урегулирования кризисных явлений путем дипломатии.

Ключевые слова: Внешняя политика, Российская Федерация, Ближний Восток, «Сирийский кризис». Конфронтация ИРИ и КСА.

Annotation

This article describes the problems and prospects of Russian foreign policy in the Middle East. Analyzed the positive and negative effects of the participation of Air and Space Forces of the Russian Federation in the settlement "the Syrian crisis" on the image of Russia. Identified and justified by the possibility of Moscow's involvement as a mediator in the conflict between the Islamic Republic of Iran and the Kingdom of Saudi Arabia. It is also indicated by the advantage of using "soft power" in the formation of the modern concept of foreign policy and the need to resolve the crisis through diplomacy.

Key words: Foreign policy. Russian Federation, Middle East, "The Syrian crisis", Confrontation between IRI and KSA

«Арабская весна» 2011 года потрясла и без того беспокойный Ближний Восток, став причиной новых социально-политических трансформаций в странах Арабского мира. Нестабильность активизировала деятельность

внешних игроков в регионе. Для Российской Федерации открылись новые возможности, и Москва уже пользуется ими. Одним из наиболее ярких событий 2015 года стало участие Воздушно-космических сил РФ в военной операции на территории Сирийской Арабской Республики. Данная статья посвящена анализу внешней политики России в арабском мире, а также оценке перспектив, участия России в урегулировании «сирийского кризиса».

Конец 2010 года стал началом нового этапа в истории развития стран ближневосточного региона. Волна антиправительственных демонстраций в Алжире, Бахрейне, Ираке, Иордании, Кувейте, Ливане, Мавритании, Марокко, Омане, Саудовской Аравии, Судане, Западной Сахаре, в Иране и Турции. Революции в Тунисе и Египте, а также гражданские войны в Ливии, Сирии и Йемене. «Арабская весна» – так назвали вышеупомянутые события 2011 года – стала периодом активизации борьбы с неэффективной властью и дискриминацией политических и иных свобод граждан, проживающих в странах Ближнего Востока.

Одним из последствий «Арабской весны» стал «Сирийский кризис». Это понятие включает в себя гражданскую войну в Сирии и вооруженное столкновение между правительственными войсками Башара Асада, президента САР, и террористическими организациями «Джебхат ан-Нусра» (запрещена в России), «Исламское Государство» (запрещена в России) и «Джейш аль-Ислам» - коалиции малых по численности террористических бандформирований. Процесс трансформации в странах Арабского Востока, Ирана и Турции не смог обойти стороной Россию, которая рассматривается как один из ведущих акторов международных отношений. В ситуации с Ливией президент РФ в 2008 – 2012 годах Дмитрий Медведев принял решение воздержаться от голосования по резолюции 1973 Совета Безопасности ООН, что практически означало молчаливое согласие на начало военной интервенции и вмешательство в дела суверенного

государства ¹. Специалисты Центра анализа международной политики Института глобализации и социальных движений предполагают, что решение Кремля было принято под влиянием партнеров по проекту "Южный поток" и Форуму стран-экспортеров газа, а также продиктовано желанием Москвы вступить в ВТО ². Кремль занял данную позицию, чтобы Франция не отказалась от участия в проекте «Южный поток», а также для установления партнерских отношений с Катаром в рамках Форума стран-экспортеров газа, что позволило бы продвигать интересы России в данной сфере.

Но действия Российской Федерации могли быть выгодны лишь в краткосрочной перспективе. Борис Кагарлицкий, директор ИГСО, критиковал решение Д.А. Медведева, утверждая, что интервенция коалиционных сил приведет к вытеснению российских компаний с ливийского рынка, также последующее вступление в ВТО ослабит позиции отечественных производителей в условиях открытого рынка³. Налагая вето на резолюцию 1973 СБ ООН, Россия, вероятнее всего, могла бы сформировать имидж державы, являющейся гарантом сохранности суверенитета стран Арабского Востока. Приобретая такую роль, Россия могла обеспечить защиту своих интересов на Ближнем Востоке. Следует отметить, что Владимир Путин, занимая тогда пост председателя правительства, охарактеризовал данную резолюцию СБ ООН как «неполноценную и ущербную»⁴.

Совсем другую позицию заняла Москва по урегулированию «сирийского кризиса» в последующий период времени. Россия решила выступить в роли защитника легитимной власти Башара Асада и

¹ Медведев раскритиковал слова Путина о резолюции по Ливии // ВВС Русская служба. – URL: http://www.bbc.com/russian/russia/2011/03/110321_putin_resolution_on_libya.shtml (дата обращения: 25.03.2016)

² Против Каддафи сыграли «Южный поток» и «газовый ОПЕС» // ИГСО. – URL: http://igso.ru/articles.php?article_id=343 (дата обращения: 25.03.2016)

³ Против Каддафи сыграли «Южный поток» и «газовый ОПЕС» // ИГСО. – URL: http://igso.ru/articles.php?article_id=343 (дата обращения: 25.03.2016)

⁴ Путин назвал операцию в Ливии бессовестным крестовым походом // Лента.Ру. – URL: <http://lenta.ru/news/2011/03/21/criticize/> (дата обращения: 25.03.2016)

суверенитета Сирии. Китайские СМИ, комментируя участие ВКС РФ в Сирии, отметили, что Россия создала образ надежного и ответственного союзника, которая в критические моменты окажет поддержку не только на словах, но и на деле ⁵. В сентябре 2013 года Россия взяла на себя ответственность за урегулирование вопроса с химическим оружием в Сирийской Арабской Республике. Москва предложила передать все вооружение данного типа под международный контроль, а также обеспечить его дальнейшую ликвидацию⁶. После этого началась череда визитов высших лиц из стран Арабского Востока в Россию, а затем поездки в эти государства Владимира Путина. Во время визита В.В. Путина в Египет на улицах Каира были размещены плакаты с его изображением – факт, продемонстрировавший возросшую роль Российской Федерации на Ближнем Востоке.

Страны Арабского Востока и все мировое сообщество столкнулись не совсем с новой, но в последнее время очень опасной, проблемой международного терроризма. ИГИЛ (ИГИШ, ДАИШ) – террористическая организация на территории Ирака и Сирии, целью которой является создание Исламского халифата и общества, регулируемого нормами шариата (запрещена в России). Данная группировка является организатором многочисленных терактов, в число которых, по предварительным данным, входят подрыв российского пассажирского авиалайнера А-321 над Синайским полуостровом, теракты в Париже и Бейруте. Второй крупный игрок – это дочерняя организация Аль-Каиды «Джебхат ан-Нусра», которая также признана террористической группировкой и запрещена на территории России. Кроме этих двух террористических организаций есть еще много

⁵ Официальное СМИ Китая поддержало действия России в Сирии //ExpertOnline. – URL:<http://expert.ru/2015/10/18/pravitelstvennoe-izdanie-kitaya-vyistupilo-v-podderzhku-dejstvij-rossii-v-sirii/> (дата обращения: 25.03.2016)

⁶ Победа Путина: РФ перехватила у США лидерство в сирийском вопросе // РБК. – URL:<http://www.rbc.ru/politics/25/09/2013/878886.shtml> (дата обращения: 25.03.2016)

объединенных террористических группировок, одной из которых является «Джейш аль-Ислам» - это коалиция малых по численности террористических бандформирований на территории Сирии, Ливана и Ирака. Вопрос борьбы с международным терроризмом сегодня наиболее актуален, так как представляет угрозу международной безопасности и подрывает стабильность развития всего мирового сообщества. На фоне этих событий для Москвы представилась новая возможность для укрепления своих позиций как на Ближнем Востоке, так и во всем мире. С 30 сентября 2015 года по просьбе официального правительства Сирийской Арабской Республики Воздушно-Космические Силы Российской Федерации начали оказывать поддержку правительственным войскам Сирии с воздуха. Участие ВКС РФ имеет больше положительных, чем отрицательных моментов для позиций Москвы. Во-первых, успешные действия Российской Федерации помогли отодвинуть на второй план в СМИ «украинский кризис», который стал причиной экономических потерь и конфронтации с крупными экономическими партнерами. Во-вторых, Дамаск – один из потенциальных партнеров Москвы и удобная платформа для входа на ближневосточную арену. Оказывая поддержку в борьбе с террористической угрозой, Россия может проявить себя в роли решительного и ответственного актора международных отношений и тем самым вырваться из-под завесы региональной державы. Кроме того, операции ВКС и ВМФ РФ произвели демонстрационный эффект, показавший мощь российского военно-промышленного комплекса и предоставивший возможность для улучшения навыков ведения военных операций, так как это первая за последние десять лет военная операция РФ такого масштаба. Также стоит отметить, что действия по поддержке правительственных войск Сирии вызывают положительные оценки у коллег из Тегерана. Так, начальник Генштаба Исламской Республики Иран – Масуд

Джазаери заявил, что действия ВКС РФ «правильные и необходимые»⁷. Но не только Иран придерживается такой точки зрения. «Хезболла» также одобряет и поддерживает участие Москвы в разрешении сирийского кризиса⁸. Информация о желании официального руководства Ирака просить поддержки Российской Федерации в борьбе с террористической организацией «Исламское Государство» (запрещенной в России) вызвала негодование среди западных коллег⁹. Необходимо указать также, что усилия по поддержке легитимной власти Башара Асада позиционируют Россию как гаранта сохранения суверенитета независимых государств и уважения выбора других народов путем исключения вмешательства в политические процессы извне.

Есть и некоторые факторы, которые можно назвать негативными. Во-первых, это конфронтация с Турцией по вопросу урегулирования «сирийского кризиса». После событий со сбитым российским военным самолетом на турецко-сирийской границе и заявлений Анкары российско-турецкие отношения вошли в тупик. Кроме того, в ближайшем будущем кажется возможной реализация проекта Соединенных Штатов Америки «Большой Ближний Восток», где Турции в ее сегодняшних границах не существует¹⁰. Аналитики предполагают, что последние действия Эрдогана стремительно приведут его к концу политической карьеры и на следующих выборах его поражение ожидаемо¹¹. Далее, согласно данному прогнозу, отношения между Анкарой и Москвой со временем стабилизируются, в связи с чем военный конфликт между этими двумя странами рассматривается с

⁷ Иран назвал эффективной и успешной операцию ВКС РФ в Сирии // RT.– URL:<https://russian.rt.com/article/131458> (дата обращения: 25.03.2016)

⁸ Иран, Сирия и «Хезболла» готовят совместное наступление на ИГ // Версия. – URL:<https://versia.ru/kitaj-i-indiya-pomereyutsya-silami-v-borbe-za-vliyanie-v-indijskom-okeane> (дата обращения: 25.03.2016)

⁹ Намерение Ирака попросить помощи у России возмутило Пентагон // ТВ Центр. – URL:<http://www.tvc.ru/news/show/id/79027> (дата обращения: 25.03.2016)

¹⁰NA

¹¹ Конец карьеры Эрдогана и турецкое испытание совести Европы: карта волнений в Турции // ИА REGNUM. – URL:<http://regnum.ru/news/polit/1671233.html> (дата обращения: 25.03.2016)

крайне низкой степенью вероятности. Чтобы добиться стабильности развития, следует установить конструктивный диалог со всеми акторами в регионе. Другое негативное последствие – это потери, которые понесет Россия в результате «сирийской операции». В условиях тяжелой экономической ситуации, когда цены на нефть достигают исторических минимумов, а курс российского рубля по отношению к американскому доллару достигает отметки восемьдесят рублей за один доллар США, дополнительные расходы на участие в военной операции неуместны. Впрочем, Алексей Кудрин, глава «Комитета гражданских инициатив», заявил, что траты на военные действия в Сирии «невелики», следовательно, нельзя говорить о поддержке официального Дамаска как о тяжелом бремени для бюджета Российской Федерации¹².

2016 год может быть ознаменован для Российской Федерации как период новых возможностей в ближневосточной игре. Нельзя сказать того же о странах Ближнего Востока, для которых 2016 год начался с трагических событий, обостривших многовековой конфликт между двумя основными течениями в исламе: суннитами и шиитами. Министерство Внутренних Дел Саудовской Аравии казнило 47 человек, включая влиятельного шиитского проповедника шейха Нимра Ан-нимра. Это привело к массовым демонстрациям мусульман-последователей шиитской ветви в Ливане, Турции, Ираке, Бахрейне, Сирии. В Исламской Республике Иран, подавляющую часть населения которого составляют шииты, прошли массовые манифестации. Кроме того, демонстранты окружили посольство Королевства Саудовская Аравия в Тегеране и консульство в Мешхеде. Стражи порядка мирными средствами разогнали митингующих, и духовный лидер страны, аятолла Али Хаменеи, призвал населения не прибегать к

¹² Кудрин сравнил расходы России на Крым и Сирию // Независимая газета. – URL:http://www.ng.ru/economics/2015-12-28/100_obzor281215_2.html?id_user=Y. (дата обращения: 25.03.2016)

насилию, заявив, что за казнь невинного проповедника Эр-Рияд настигнет «священное возмездие»¹³. В ответ на это Саудовская Аравия, Бахрейн и Судан разорвали дипломатические отношения с Ираном, объясняя это политикой Тегерана, который вторгается в дела суверенных государств¹⁴. Данные события не только породили конфликт между давними соперниками в регионе, но и возобновили распри между двумя основными течениями ислама.

В случае открытого вооруженного столкновения суннитов с шиитами может начаться самая кровопролитная война за всю историю Ближнего Востока. Это один из критических сценариев, и возможность такого конфликта маловероятна. Россия в условиях напряженных отношений Ирана и Запада активно сотрудничала с Тегераном, а сегодня отношения РФ и ИРИ находятся на высоком уровне благодаря общим позициям по «сирийскому кризису» и Йемену. Еще одна причина – значительная мусульманская община в России, присутствие которой снижает степень недоверия к Кремлю. Открытие Московской Соборной Мечети в Москве, самой большой мечети на территории Европы, также наилучшим образом характеризует позицию России по отношению к мусульманскому миру.

Конфликт между КСА и ИРИ может принести новые возможности для России на Ближнем Востоке. Можно выделить возможную перспективу Москвы в этом конфликте. Российская Федерация путем создания площадок для переговоров в формате 2+1 может привести разрешению данного конфликта средствами дипломатии. Это позволит сформировать новый имидж России как страны-протектора мира на Ближнем Востоке. Для этого необходимо параллельно укреплять отношения и с Тегераном, и с Эр-Риядом. Это позволит защищать интересы России, поддерживая разные стороны в

¹³ Верховный лидер Ирана пообещал "священное возмездие" Саудовской Аравии // ТВ Центр. – URL:<http://www.tvc.ru/news/show/id/83969> (дата обращения: 25.03.2016)

¹⁴ Казнь ан-Нимра: стабильность на Ближнем Востоке подорвана // ВЕСТИ.RU. – URL:<http://www.vesti.ru/doc.html?id=2705084> (дата обращения: 25.03.2016)

разных вопросах. Сохранение такой позиции требует грамотного детального анализа каждой отдельной ситуации и издержек определенного выбора.

Заключение

Как итог, необходимо отметить, что России следует проводить и защищать свои интересы, преимущественно, путем дипломатии, и избегать ошибок, совершенных Соединенными Штатами во время Иракской кампании 2003 года. В эпоху развития информационных технологий и глобализации желательно поощрять использование «мягкой» силы. Это позволит избежать громких вооруженных столкновений, которые оказывают негативный эффект на экономическое развитие государства. И, если умело воспользоваться ситуацией, впереди Россию может ожидать возможность укрепления взаимосвязей с Ближним Востоком, а также более стабильное и безопасное будущее.

В долгосрочной перспективе урегулирование «сирийского кризиса» может позволить Российской Федерации укрепить свои позиции на Ближнем Востоке в качестве как экономического, так и политического актора.

Кроме того, успешное завершение гражданской войны и устранение террористической угрозы со стороны «Исламского Государства» (организация запрещена в России) позволит беженцам вернуться в свою страну, тем самым решив миграционный кризис, с которой столкнулись страны ЕС. А это может привести к снятию санкций с РФ в качестве благодарности за помощь, оказанную Москвой в урегулировании проблемы сирийских беженцев. Тем самым будет положено начало восстановлению экономического роста и стабилизации отношений между Европейским Союзом и Российской Федерацией.

Список используемой литературы:

1. НА
2. Верховный лидер Ирана пообещал "священное возмездие" Саудовской Аравии // ТВ Центр. – URL: <http://www.tvc.ru/news/show/id/83969>.
3. Иран назвал эффективной и успешной операцию ВКС РФ в Сирии // RT. – URL: <https://russian.rt.com/article/131458>.
4. Иран, Сирия и «Хезболла» готовят совместное наступление на ИГ // Версия. – URL: <https://versia.ru/kitaj-i-indiya-pomereyutsya-silami-v-borbe-za-vliyanie-v-indijskom-okeane>.
5. Казнь ан-Нимра: стабильность на Ближнем Востоке подорвана // ВЕСТИ.RU. – URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=2705084>.
6. Конец карьеры Эрдогана и турецкое испытание совести Европы: карта волнений в Турции // ИА REGNUM. – URL: <http://regnum.ru/news/polit/1671233.html>.
7. Кудрин сравнил расходы России на Крым и Сирию // Независимая газета. – URL: http://www.ng.ru/economics/2015-12-28/100_obzor281215_2.html?id_user=Y.
8. Медведев раскритиковал слова Путина о резолюции по Ливии // BBC Русская служба. URL: http://www.bbc.com/russian/russia/2011/03/110321_putin_resolution_on_libya.shtml.
9. Намерение Ирака попросить помощи у России возмутило Пентагон // ТВ Центр. – URL: <http://www.tvc.ru/news/show/id/79027>.
10. Официальное СМИ Китая поддержало действия России в Сирии // ExpertOnline. – URL: <http://expert.ru/2015/10/18/pravitelstvennoe-izdanie-kitaya-vyistupilo-v-podderzhku-dejstvii-rossii-v-sirii/>.
11. Победа Путина: РФ перехватила у США лидерство в сирийском вопросе // РБК. – URL: <http://www.rbc.ru/politics/25/09/2013/878886.shtml>.

12. Против Каддафи сыграли «Южный поток» и «газовый ОПЕК»//ИГСО .– URL:http://igso.ru/articles.php?article_id=343.
13. Путин назвал операцию в Ливии бессовестным крестовым походом// Лента.Ру. – [URL:http://lenta.ru/news/2011/03/21/criticize](http://lenta.ru/news/2011/03/21/criticize)



**В «конце истории» - «Иракская свобода»
In the End of History - Iraqi Freedom**

**Прокопчук Евгения Эдуардовна
Prokorchuk Evgeniya Eduardovna**

Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики», НИУ ВШЭ (Москва)
Департамент международных отношений
National Research University
'Higher School of Economics', NRU HSE (Moscow)
Faculty of World Economy and International Affairs
School of International Affairs
jane_pro@mail.ru

Аннотация

После окончания «холодной войны» США оказались единственной сверхдержавой и получили возможность повести за собой мировое сообщество в «Pax Americana». Однако интервенция Соединенных Штатов в Ирак перечеркнула эти планы, обернувшись стратегическим поражением во внешней политике Вашингтона. В данной статье поднимается вопрос о причинах вторжения американских вооруженных сил в Ирак, а так же роли ближневосточной кампании в изменении баланса сил на международной арене и формировании нового мирового порядка.

Ключевые слова: Иракская война, США, ООН, терроризм, однополярность, мировой порядок.

Abstract

After the end of the Cold War the U.S. found themselves to be the only superpower in the world having an opportunity to lead the world community to Pax Americana. However, the U.S. intervention in Iraq thwarted these plans and turned out to be a strategic defeat in America's foreign policy. This article raises the question of the reasons for the invasion of Iraq by the U.S. military troops and the role of the Middle-Eastern campaign in the shift in balance of power on the world stage and in shaping the new world order.

Key words: Iraq War, the U.S., the UN, terrorism, unipolarity, world order.

В 90-х годах XX века Френсис Фукуяма провозгласил, что наступил «конец истории» - цивилизация наконец-то пришла к конечной точке своего развития, которая ознаменовалась победой западного блока в противостоянии двух систем, определявшем политическую конъюнктуру на протяжении всего прошлого столетия. Исходя из положения об универсальности путей развития человеческих обществ, писатель утверждал, что после окончания «холодной войны» либеральная демократия оказалась

единственной жизнеспособной доктриной, которую принял весь мир, благодаря чему понятие «столкновения цивилизаций» навсегда кануло в лету. В подтверждение своей мысли Ф. Фукуяма приводил факт распространения западной культуры повсеместно, чем и объяснялась ее универсальность, например, восприятие разными обществами западной модели потребления, популяризация рок-музыки, цветных телевизоров, магазинов одежды и т.д. Несмотря на то, что демократии в ее чистом воплощении не существует даже в современном мире, автор находит победу либерализма на уровне мирового сознания важнейшим достижением¹. Идеи Ф. Фукуямы нашли широкую поддержку в мировом научном сообществе. В то время многим казалось, что именно западная цивилизация в лице Соединенных Штатов Америки станет долгожданным маяком на долгом пути человечества к идеальному мироустройству. Однако истории было суждено пойти по другому пути развития.

Несмотря на то, что в результате завершения «холодной войны» в свою пользу американская сторона приобрела позитивный образ и колоссальную «мягкую силу», она не смогла воспользоваться новыми возможностями. США совершили несколько фатальных ошибок, из-за которых они упустили возможность повести за собой весь мир в «американский век». К этим событиям, в первую очередь, следует отнести бомбардировку Югославии в 1999 г., которая проводилась в обход ООН, и сегодня рассматривается как грубое нарушение международного права. Во-вторых, это вторжение в Ирак в 2003 г., когда, после того как администрации Дж. Буша младшего не удалось получить мандат на проведение военной операции в Совете Безопасности, похожим образом была создана «коалиция желающих» для свержения Саддама Хусейна, посредством чего страна была ввергнута на десятилетия в состояние перманентной гражданской войны. Интервенция в

¹ Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек // Lib.Ru: Библиотека Максима Мошкова. URL:http://www.lib.ru/POLITOLOG/FUKUYAMA/konec_istorii.txt (дата обращения: 26.03.2016)

Ирак имела серьезные последствия как для США, так и для всего мирового сообщества в целом. После этого события Вашингтон стал терять свое влияние на международной арене, казавшееся до этого неограниченным. Иракская кампания обернулась для Белого Дома неудачей, а достигнутые результаты можно расценить как контрпродуктивные для американских внешнеполитических интересов. Во-первых, планы по демократизации Ближнего Востока оказались нереализуемыми, во-вторых, в результате превращения Ирака в “failed state” в регионе появился новый противник – шиитский Иран, а после – запрещенная в России организация «Исламское государство», в-третьих, международный авторитет США был существенно подорван, в-четвертых, экономика страны понесла значительные убытки (стоимость войны в Ираке оценивается на настоящий момент более чем в 800 млрд. долл)². Кроме того, в результате доминирования иракской повестки в американском политическом истеблишменте успехи, достигнутые войсками США в Афганистане, могли быть потеряны. Наконец, в свете стратегического поражения в Ираке администрация Дж. Буша младшего потеряла поддержку значительной части американских граждан и была сброшена с политической арены. Все эти события значительно подорвали «мягкую силу» США, в мировом сообществе на Америку стали смотреть как на угрозу международной безопасности, и маятник качнулся в сторону многополярности. Появились новые центры силы, которые выразили готовность отстаивать свою повестку и ценности на мировой арене. К числу таких государств можно отнести и Российскую Федерацию.

И так, какими же мотивами руководствовалась администрация Дж. Буша младшего, когда было принято решение начать операцию под кодовым названием «Иракская свобода»? Насколько соответствовало развязывание военной кампании на Ближнем Востоке национальным интересам США?

² Cost of National Security // National Priorities Project. URL:<https://www.nationalpriorities.org/cost-of/?redirect=cow> (дата обращения: 26.03.2016)

Какое значение эти события имели для формирования нового баланса сил в мире? Ответы на поставленные вопросы позволят пролить свет на устройство современного миропорядка и выявить основные векторы развития, которые на данный момент определяют формирование системы международных отношений.

Rex Americana и новые угрозы

Начать рассмотрение вопроса о причинах развязывания США военной кампании на Ближнем Востоке необходимо с характеристики положения дел на международной арене, которое сложилось в мире на тот момент. После распада СССР и окончания «холодной войны» на смену биполярному миру пришел однополярный. Сейчас в российском научном сообществе принято говорить скорее о «моменте однополярности», когда Соединенные Штаты Америки в силу своей экономической, военной, политической и культурной мощи получили возможность определять условия формирования нового мироустройства, в котором правила игры, как и следовало ожидать, находились на стороне «гегемона»³. Несмотря на то, что основы описанного выше миропорядка находятся в прямом противоречии с классическим принципом анархичности в системе международных отношений, его теоретическая база к этому времени уже была разработана: Р. Гилпин в своей работе «Война и изменения в мировой политике», написанной им в 1981 г., разрабатывает теорию гегемонистской стабильности, согласно которой стабильность мировой системы способна гарантировать одна страна-гегемон, а всем остальным государствам выгоднее принять его лидерство, не пытаться его оспорить и следовать повестке и целям, преследуемым «мировым шерифом» (здесь, однако, необходимо отметить, что всемирные вестернизация и демократизация, которые стали следствием феномена

³ Караганов С.А. «Им очень хотелось утереть нос наглым русским» // Lenta.ru. URL:<https://lenta.ru/articles/2014/05/29/karaganov/> (дата обращения: 26.03.2016)

глобализации, расценивались в Америке как распространение и создание глобальных общественных благ, а не навязывание чуждых ценностей другим культурам)⁴. Череда «бархатных революций» в Восточной Европе также рассматривалась как подтверждение тезиса о том, что демократия западного образца – естественный путь эволюции общества, и в конечном итоге к данному типу политической организации придут все остальные государства. Собственно говоря, моральное обоснование интервенции в Ирак как «справедливой войны» стало во многом возможным благодаря торжеству западных ценностей в конце XX века и благоприятной для США обстановке, сложившейся в мире на тот момент.

Однако основным поворотным моментом во внешней политике США стали террористические акты 11 сентября 2001 г. на башни-близнецы в Нью-Йорке и Пентагон, в результате которых погибло около 3 тыс. человек⁵. Эти трагические события вызвали в американской общественности и в мировых СМИ широкий резонанс. Ответственность за теракты взяла на себя террористическая группировка «Аль-Каида», в лице которой международный терроризм был признан новым врагом не только для Соединенных Штатов, но и для всего мирового сообщества. Америка объявила войну радикальным исламистам, которая будет продолжаться до полной ликвидации международных террористических группировок. В борьбе против новой угрозы глобального масштаба США получили самую широкую международную поддержку. Ответом на теракт 11 сентября стала успешно проведенная в Афганистане операция «Несокрушимая свобода», после которой администрация Буша решила воспользоваться благоприятной

⁴ Леонова О. Г. Мягкая сила–ресурс внешней политики государства // Обозреватель–Observer. – 2013. – №. 4. – С.31.

⁵ Хронология крупных террористических актов в США // ТАСС. URL:<http://tass.ru/arhiv/609330> (дата обращения: 26.03.2016)

ситуацией для борьбы с другими «врагами Америки». Началась тайная подготовка вторжения в Ирак⁶.

В этой связи необходимо уделить особое внимание рассмотрению Стратегии Национальной Безопасности США 2002 г. В данном документе международному терроризму объявляется война до полного уничтожения террористических группировок повсеместно. Кроме того, Соединенные Штаты не проводят различия между террористическими группировками и силами, которые оказывают им поддержку любого рода и предоставляют укрытие. Далее, в Стратегии зафиксировано, что США готовы предоставить военную, политическую и финансовую помощь отдельным странам, которые будут осуществлять борьбу с международным терроризмом. Однако следующие пункты документа послужили причиной роста тревоги в международном сообществе и стали первым звеном в цепи событий, приведших к стратегическим неудачам США. В Стратегии объявлялось о намерении защищать американских граждан и национальные интересы путем выявления и уничтожения угроз до того, как они достигнут государственных границ США. Вашингтон также оставлял за собой право действовать в одиночку с целью реализации своего права на защиту от внешних угроз. Наконец, данный документ давал Америке право наносить превентивные удары даже без наличия непосредственной угрозы безопасности и приводил следующее обоснование для подобных мер: речь шла о том, что террористы избегают прямых военных столкновений, так как понимают, что у них нет шанса одержать победу над мощью американского оружия. Поэтому они совершают теракты в отношении гражданского населения без предупреждения. Более того, если экстремисты применяют оружие массового уничтожения, число жертв террористических атак

⁶ Крупнейшие антитеррористические операции США. Досье // ТАСС. URL:<http://tass.ru/info/1409394> (дата обращения: 26.03.2016)

возрастет в геометрической прогрессии ⁷. С одной стороны, в свете происшедших к тому времени событий приведенные аргументы казались довольно весомыми. Проблема заключалась в том, что нигде не были прописаны критерии, которыми будет руководствоваться американская сторона при принятии решения о нанесении превентивного удара. Как следствие, потенциально любое государство могло оказаться под угрозой применения американского оружия. Впрочем, даже появление такой концепции не является исчерпывающим объяснением начала интервенции на Ближний Восток.

Самое слабое звено

Почему именно Ирак стал объектом военной агрессии американской стороны? Официальное объяснение начала военной кампании были таковы: Вашингтон утверждал, что Саддам Хусейн обладает оружием массового уничтожения и оказывает поддержку международной террористической группировке «Аль-Каида». Прямых доказательств данному обвинению на тот момент не было: американская разведка не находила подтверждения ни наличию в Ираке ОМУ, ни свидетельств о связях Саддама Хусейна и «Аль-Каиды». Однако Белый Дом игнорировал подобные донесения. Более того, Колин Пауэлл предоставил в ООН пробирку с сибирской язвой, чтобы оправдать необходимость военного вмешательства⁸. В чем же заключались подлинные причины интервенции? Во-первых, Ирак входил со времен войны в Персидском заливе 1991 г. в т.н. «ось зла», куда были также причислены Иран и Северная Корея ⁹. В результате операции «Буря в пустыне», проведенной под мандатом ООН силами международной коалиции, союзные

⁷ Bush G. W. The national security strategy of the United States of America. – EXECUTIVE OFFICE OF THE PRESIDENT WASHINGTON DC, 2002. URL:<http://www.state.gov/documents/organization/63562.pdf> (дата обращения: 26.03.2016)

⁸ Мирский Г.И. Ближневосточные потрясения и западный мир // Мировая экономика и международные отношения. 2013. № 2. С.57.

⁹ «Оси зла»: перезагрузка // Коммерсант.ru. URL:<http://www.kommersant.ru/doc/2301401> (дата обращения: 26.03.2016)

войска одержали победу над Саддамом Хусейном, но смены режима не произошло, и он остался во главе государства. Во-вторых, страна была сильно ослаблена санкциями ООН, наложенными на нее вследствие развязывания войны в Персидском заливе. В Ираке была введена программа «Нефть в обмен на продовольствие», в соответствии с которой государству запрещалась торговать нефтью, и только определенное ее количество обменивалось на предметы первой необходимости для нужд населения. Страна лишалась возможности восстановить свою армию, и к 2003 году Ирак был самым слабым звеном в списке «rouge nations». Было очевидно, что в условиях, когда армия слаба, население бедствует, и межнациональные противоречия в стране набирают силу, свергнуть режим Саддама будет нетрудно¹⁰. Администрация Буша надеялась, что как только начнутся вооруженные столкновения, в Ираке вспыхнет революция, и народ приведет к власти дружественное американцам демократическое правительство. Вместе с тем, Ирак станет только началом процесса демократизации Ближнего Востока – сразу после него должны были посыпаться, как домино, другие диктаторские режимы, в первую очередь, иранский. Руководство США рассчитывало на быструю войну – американская военная машина была самой совершенной в мире, кроме того, ожидалось, что военный конфликт завершится сам собой с приходом демократического правительства. Наконец, смена диктаторского режима Саддама Хусейна на проамериканский могла гарантировать укрепление позиций США в стратегически важном регионе Ближнего Востока¹¹. Последнее обстоятельство, которое следует принять во внимание - при Саддаме Хусейне Ирак возглавил в регионе движение против Израиля, который всегда пользовался покровительством США, где

¹⁰ Вооруженные силы Ирака после 2003 года. Досье // ТАСС. URL:<http://tass.ru/info/1298164> (дата обращения: 26.03.2016)

¹¹ Мирский Г.И. Ближневосточные потрясения и западный мир // Мировая экономика и международные отношения. 2013. № 2. С.58.

израильское лобби имело большое влияние¹². Такая позиция обеспечивала Хусейну поддержку палестинцев и сочувствие во всем арабском мире.

Закат империи

И так, решение о начале военной операции в Ираке было принято. США предприняли попытку заручиться поддержкой СБ ООН, которая закончилась неудачей. Создав «коалицию желающих» в марте 2003 г. войска американцев и их союзников вторглись в Ирак. Военные действия были успешными, и вскоре Саддам Хусейн был свергнут. Однако, вопреки прогнозам президентской администрации, процессы демократизации в стране не начались, и американцам пришлось самостоятельно формировать послевоенное устройство Ирака, что стало неприятной неожиданностью для Вашингтона. Новые власти допустили ряд серьезных ошибок, таких, как невнимание к бедственному положению населения, роспуск иракской армии, введение запрета бывшим членам партии «Баас» занимать государственные должности, проявление неуважительного отношения к местной культуре, менталитету и святыням. В результате авторитет «освободителей» был подорван, в стране начались мародерство, грабежи, столкновения между суннитами и шиитами, затем развернулась партизанская война. Тем временем в страну стали проникать боевики различных террористических группировок. Активную деятельность начала «Аль-Каида», объединяясь с отрядами суннитов, они наносили удары по шиитским властям, американским войскам и мирному населению. Военное командование США уже не могло контролировать ситуацию. В условиях вмешательства в ход войны боевиков «Аль-Каиды» и совершаемого ими насилия по отношению к населению США стали выглядеть в глазах иракцев как «меньшее зло».

¹² Васильев Л.С. История Востока. В 2 т. Т. 2: Учеб. по спец. «История». – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Высш. шк., 2003. С.372.

Бойцы движения «ас-Сахва» присоединились к отрядам американцев, что позволило изменить соотношение сил в войне¹³.

Между тем, в международном сообществе вокруг событий в Ираке не утихал резонанс. По всему миру росли антиамериканские настроения. В прессе появлялась информация о происходящем в Ираке насилии, нарушении прав местного населения. После того, как в СМИ появились фотографии из тюрьмы Абу-Грейб, на которых были запечатлены пытки над заключенными по обвинению в совершении преступлений против сил западной коалиции, разразился международный скандал¹⁴. Еще сильнее дискредитировало американское вторжение в Ирак то обстоятельство, что у Саддама Хусейна не оказалось оружия массового уничтожения¹⁵. В конечном счете, США стали восприниматься в мире как агрессор и угроза международной безопасности. Среди американцев война также не пользовалась поддержкой: общественное мнение требовало прекратить военные действия. В то же время в прессе появилась информация о незаконном прослушивании телефонных разговоров и проверки корреспонденции американских граждан, секретных тюрьмах ЦРУ, в которых по обвинению в сотрудничестве с террористами находились американцы и иностранные граждане¹⁶¹⁷. Одновременно с этим в Афганистане начали набирать силу талибы, что поставило под угрозу успехи предыдущих военных операций. Более того, после свержения Саддама на Ближнем Востоке стал усиливаться не дружественный США Иран. В свете этих событий стало ясно, что Вашингтон потерпел крупное поражение в результате интервенции на Ближний Восток, а национальным интересам США был нанесен колоссальный ущерб.

¹³ Мирский Г.И. Ближневосточные потрясения и западный мир // Мировая экономика и международные отношения. 2013. № 2. С.59.

¹⁴ Пытливая сущность Америки // RG.Ru. URL:<http://rg.ru/2004/05/07/pytki.html> (дата обращения: 26.03.2016)

¹⁵ Ханс Бликс: война в Ираке подорвала доверие к авторитету ООН // ТАСС. URL:<http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/2258074> (дата обращения: 26.03.2016)

¹⁶ Бушу грозит импичмент // Взгляд. URL:<http://www.vz.ru/politics/2006/3/9/25159.html> (дата обращения: 26.03.2016)

¹⁷ Россия призвала ЕС расследовать дело о тюрьмах ЦРУ // RG.Ru. URL:<http://rg.ru/2015/01/21/ministerstvo-site.html> (дата обращения: 26.03.2016)

Заключение

Касаясь вопроса о том, почему иракская инициатива США оказалось неудачной, необходимо отметить, что при разработке данного плана оказались неучтенными такие ключевые факторы, как политическая культура Ирака, религиозный аспект, сложный этнический состав и острые противоречия между разными группами населения, менталитет и традиции народа, послевоенное устройство страны. Непредвиденными оказались деятельность «Аль-Каиды» и гражданская война, которая в конечном итоге превратила Ирак в «несостоявшееся государство». На сегодняшний день американское руководство признает, что развертывание военных операций на Ближнем Востоке стало главной причиной возникновения террористической группировки «ДАИШ» (запрещена в России) и перманентной дестабилизации в регионе, которая продлится еще долгие годы¹⁸.

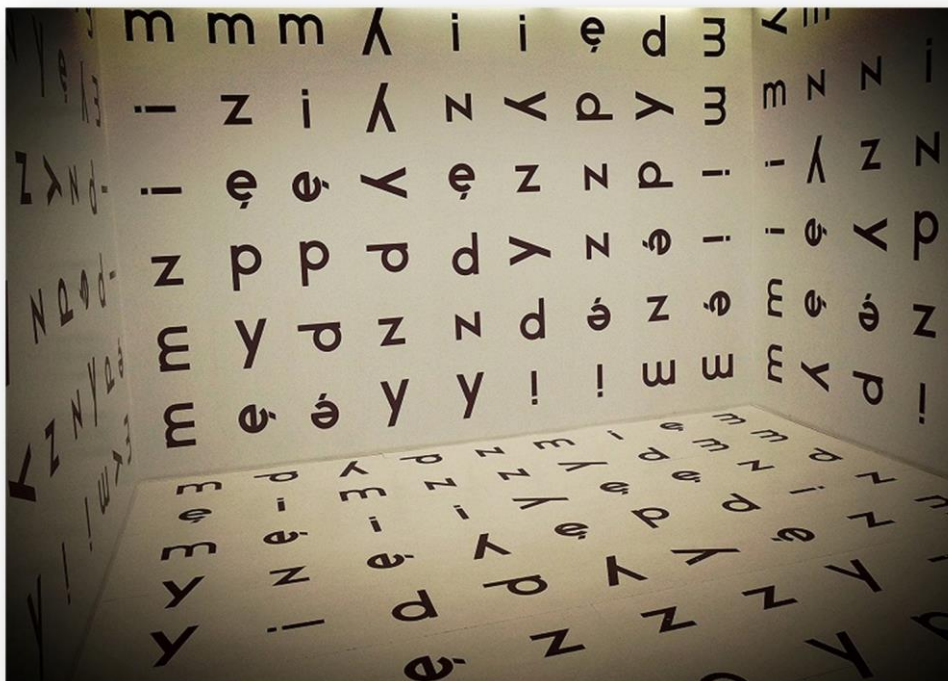
Операция «Иракская свобода» изначально имела целью укрепление американских внешнеполитических позиций, расширение сферы влияния США и укоренение «однополярности» мира. Однако ее последствия оказались противоположными: вместо упрочения своей гегемонии Соединенный Штаты получили рост антиамериканских настроений в международном сообществе, прежде всего, на Ближнем Востоке. В свою очередь, мировой порядок, вопреки прогнозам Ф. Фукуямы и Р. Гилпина, стал развиваться в направлении многополярности, и ни концепции «американского века», ни идее «гегемонистской стабильности» не суждено было реализоваться. Процесс постоянной трансформации человеческой цивилизации еще далеко не достиг своего конца, но на данном его этапе операция «Иракская свобода» стала «концом истории» для «Pax Americana».

¹⁸ Барак Обама назвал появление ИГ результатом действий США на Ближнем Востоке // Russia Today. URL:<https://russian.rt.com/article/79983> (дата обращения 29.03.2016)

Список использованной литературы:

1. Барак Обама назвал появление ИГ результатом действий США на Ближнем Востоке // Russia Today. URL:<https://russian.rt.com/article/79983>
2. Бушу грозит импичмент // Взгляд. URL:<http://www.vz.ru/politics/2006/3/9/25159.html>
3. Васильев, Л.С. История Востока. В 2 т. Т. 2: Учеб. по спец. «История». – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Высш. шк., 2003. – 568 С.
4. Вооруженные силы Ирака после 2003 года. Досье // ТАСС. URL:<http://tass.ru/info/1298164>
5. Караганов С.А. «Им очень хотелось утереть нос наглým русским» // Lenta.ru. URL:<https://lenta.ru/articles/2014/05/29/karaganov/>
6. Крупнейшие антитеррористические операции США. Досье // ТАСС. URL:<http://tass.ru/info/1409394>
7. Леонова О. Г. Мягкая сила–ресурс внешней политики государства // Обозреватель–Observer. – 2013. – №. 4. – С. 27-40.
8. Мирский Г.И. Ближневосточные потрясения и западный мир // Мировая экономика и международные отношения. 2013. № 2. С.51-62.
9. «Оси зла»: перезагрузка // Коммерсант.ru. URL:<http://www.kommersant.ru/doc/2301401>
10. Пытливая сущность Америки // RG.Ru. URL:<http://rg.ru/2004/05/07/pytki.html>
11. Россия призвала ЕС расследовать дело о тюрьмах ЦРУ // RG.Ru. URL:<http://rg.ru/2015/01/21/ministerstvo-site.html>
12. Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек // Lib.Ru: Библиотека Максима Мошкова. URL:http://www.lib.ru/POLITOLOG/FUKUYAMA/konec_istorii.txt
13. Ханс Бликс: война в Ираке подорвала доверие к авторитету ООН // ТАСС. URL:<http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/2258074>

14. Ходаковский Е. А. Смыслы и образы как компоненты «мягкой силы» Запада, Востока и России //Пространство и Время. – 2014. – №. 4 (18).
15. Хронология крупных террористических актов в США // ТАСС.
URL:<http://tass.ru/arhiv/609330>
16. Bush G. W. The national security strategy of the United States of America. – EXECUTIVE OFFICE OF THE PRESIDENT WASHINGTON DC, 2002.
URL:<http://www.state.gov/documents/organization/63562.pdf>
17. Cost of National Security // National Priorities Project.
URL:<https://www.nationalpriorities.org/cost-of/?redirect=cow>



The Role of the UN in the Conditions of Multipolar and Multilingual World.

Роль ООН в условиях многополярного и многоязычного мира.

**Файншмидт Роман Иосифович
Fainshmidt Roman Iosifovich**

Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики», НИУ ВШЭ (Москва)
Департамент международных отношений
National Research University
‘Higher School of Economics’, NRU HSE (Moscow)
Faculty of World Economy and International Affairs
School of International Affairs
sedortul@mail.ru

Abstract

Since 1945 the UN has been mostly considered as a comprehensive means for solving different types of economic, social, cultural and political issues. Nevertheless, the attention of the UN’s institutions to the problem of linguistic interaction and, consequently, intercultural collaboration doesn’t correspond

enough to the current conditions of changing world which can be characterized by tendency to multipolarity. Thus, this article is dedicated to the problem of cultural and civilizational diversification with emphasize on linguistic factor and the respective actions which could be taken by the UN and its agencies.

Key words: language, multipolarity, civilizations, the UN, UNESCO

Аннотация

С 1945 года ООН в большей степени рассматривалось в качестве всеобъемлющего средства для различных видов экономических, социальных, культурных и политических проблем. Тем не менее, внимание институтов ООН к проблеме взаимодействия языков, а следовательно, и культур в недостаточной степени соответствует текущим условиям меняющегося мира, который может охарактеризован стремлением к многополярности. Таким образом, данная статья посвящена проблеме культурного и цивилизационного многообразия с особым акцентом на языковой фактор и соответствующие действия, которые могут быть предприняты ООН и её агентствами.

Ключевые слова: язык, многополярность, цивилизации, ООН, ЮНЕСКО

In 1993 the article ‘The Clash of Civilizations?’ written by American political scientist Samuel P. Huntington identified a new tendency which described the emergence of regional civilizational groups such nine civilizations as Western, Islamic, Sinic (Confucian), Buddhist, Latin American, African, Hindu, Orthodox and Japanese¹. Each civilizational group can be characterized by common religion, cultural traditions and history. During last twenty years economic and political

¹ Huntington S.P. The Clash of Civilizations?// Foreign Affairs. Summer 1993; URL:<http://www.foreignaffairs.com/articles/48950/samuel-p-huntington/the-clash-of-civilizations> (дата обращения: 20.03.2015)

importance has been moving from industrially developed countries of the Western civilization to developing ones of different civilizational groups (China, South Korea from Sinic, India from Hindu, Brazil from Latin American and Russia from Orthodox). This shift can be considered as coming of new perceptions and new points of view in the framework of international order and policy which can lead to some difficulties and misunderstanding. In the framework of these changes the UN could perform a new important function – that of a forum providing an intercivilizational dialogue in which languages and cultural specific features will have to be taken into consideration due to following reasons.

Any language is a tool for nations to see, comprehend and describe the world. For example, some languages such as Swedish and German are considered by philologists to require the strict word order that encourages native speakers of these languages to think and to see a little more strictly and exercise different tasks in relative order when Russian or Portuguese are likely to foster to think abstractly and with the possibility of changing order ². Thus, knowing of languages could be useful to develop different skills of brain activity. Clearly it is needed to have one international language whose role is mostly related to English nowadays. Nevertheless, the existence of the international language shouldn't reduce the significance of other languages because each of them provides a different picture of the world and consequently foster diversity of cultures and views.

In like manner any language is a reflection of the culture it belongs to. It is often said that it is a lot better to read a book in the original so as to catch details, idioms and meanings which can be lost after translation into another language. For example, English or Russian generally describe white as one colour sometimes using additional words so as to point out certain tints whereas the Canadian Eskimo can distinguish twenty one shades of white. Therefore, learning languages could reveal the specific cultural conditions and adequate experience gained during

² Lewis R. D. When Cultures Collide: Leading across cultures. London: Nicholas Brealey Publishing. 2006. P.9

historical and social development as solutions to such challenges as, for example, famine, wars, crises, natural disasters and so on. This experience and expertise can be considered as parts of cultural and historical heritage which can be useful for solving social or even cultural issues in some cases starting from local level and finishing with global scale. It should be noted that wish to learn new languages should be upheld and encouraged in order to acquaint people from various countries with local and national masterpieces of, for example, Chinese, Indian, French, Iranian (Persian), Vietnamese and so on which are valuable for extending world outlook and self-development as well as for avoiding misunderstanding .

Having considered two general roles of a language as a cultural and communicational instrument for cultural exchange among nations, it follows that the United Nations, as an organization whose mission is related to developing cooperation between nations might start providing conditions conducive to cultural exchange with the attention to languages as a way allowing to express your opinion and understand not only the position of a listener but the origins of this position as well.

It is quite visible that English facilitates international communication especially in economic and academic spheres, but there are so many contradictions in political, social and cultural ones and so as to understand them you have to immerse into current conditions, problems and day-to-day life of another culture language of which can help noticeably. Furthermore, the process of globalization has led to situation where not only companies and large corporations but also international political movements and organizations have to 'reach out to' local population on its own language especially in such emerging markets as China, India, Southeastern Asia, Russia and Latin America. Thus, the importance of a growing role of languages which previously were treated as exotic ones is increasing.

As it was mentioned earlier, in such circumstances the UN will have to take into account these trends becoming an area of civilizational representation as well

with the purpose to adapt to new conditions while retaining the position of the basic intergovernmental global organization oriented on providing stability and sustainable development resting on different types of cooperation. For development and coordination of the interactions between different languages and, thereby, cultures it would be helpful to form a new institute under the auspices of UNESCO (like the UNESCO Institute for Lifelong Learning or the UNESCO International Institute for Educational Planning). This institute could serve as a platform for collaboration between linguistic institutes such as, for example, the King Sejong Institute of the Korean Language, the Goethe-Institut (German), the Russkiy Mir Foundation (the Russian language), Confucius Institutes of Chinese and so forth as well as foster expansion and deepening of intercultural relations.

In addition, languages can serve to unite people in pursuit of a common goal, especially one related to providing sustainable development and safe environment. Almost all languages have their own poetry and prose and one of their central themes (together with history and religion) is given to the nature and its 'mood swings'. Sometimes, in the poetry the nature can express feelings of characters, shifts of historical epochs and people's respect. Nevertheless, since the XIX-XX centuries the nature has gone through radical transformations caused by industrial modernizations of a number of countries which led to large amounts of carbon emissions, air and water pollution, global warming and overall deterioration of the environment all around the world. This negative impact has become a significant point of concern for the UN which is involved in developing comprehensive Global Sustainable Development Strategy related to both widespread of renewable energy sources use and ecological perception of global population. This activity is to provide economic growth without damaging environment or reducing negative impact to a minimum.

Nowadays, environmental issues are common for every country and consequently can be considered as a problem requiring participation of all states but not everyone is concerned about it so there is a necessity to grow awareness.

Popularization of the national poetry nature in such countries and abroad with an emphasis on the ecological matters and the need for sustainable development could foster concern about environment not only on local levels but also on the national level because of the use of favourite and famous works. Furthermore, environmental activists, scientists and ecological organizations can turn to various languages with the purpose of sharing their own ideas and solutions on this matter and encourage more people to demand decent conditions of living and make their own contributions to safe and 'clean' future. In addition, especially in developing countries people are likely to trust ideas said in their own native language than in English³.

Conclusion

Language is a powerful means which can both separate and unite, but in the XXI century it is becoming important in the framework of fast growing large states and forming multipolarity in which national languages are considered as a tool helping to influence peoples' minds especially mentioning issues concerning environment and sustainable development in which ecological perception and awareness take key role. Thus, ability to use another language can bring experience and ideas to masses leading to the overall understanding of the possibility to maintain sustainable development over the world. Finally, the UN could serve as a platform for intercivilizational dialogue form a new UNESCO institute specializing in development and coordination of intercultural exchange and linguistic sphere. With adequate attention to languages it is possible to solve a large number of problems and even such a global one as related to the environment.

³ Ibid, P. 10

Bibliography:

1. Huntington S.P. The Clash of Civilizations?// Foreign Affairs. Summer 1993; URL:<http://www.foreignaffairs.com/articles/48950/samuel-p-huntington/the-clash-of-civilizations>
2. Lewis R. D. When Cultures Collide: Leading across cultures. London: Nicholas Brealey Publishing. 2006. 599 p.
3. United Nations Official Site; URL:<http://www.un.org/>
4. The United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization Official Site; URL:<http://www.unesco.org/>
5. Vossler K. The Spirit of Language in Civilization. Layton: Gibb Press. 254 p.



Scientific-technical cooperation as a driver of BRICS new and innovative technologies

Научно-техническое сотрудничество как драйвер новых и инновационных технологий блока БРИКС

**Матюхина Анастасия Игоревна
Matiukhina Anastasiia Igorevna**

Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики», НИУ ВШЭ (Москва)
Департамент мировой экономики
National Research University
‘Higher School of Economics’, NRU HSE (Moscow)
Faculty of World Economy and International Affairs
School of World Economy
aimatyukhina@gmail.com
+79166904555

Abstract

The author aims at emphasizing the importance of scientific and technical cooperation within BRICS. Besides, the study highlights the spheres in which the collaboration could be more efficient and proposes an action plan to transfer working in the field of Science, Technology and Innovation into mutually beneficial international politics. Financial issues, including the ways of raising funds and an economic impact are considered as well.

Key words: BRICS, international collaboration, STI, Scientific and technology cooperation.

Аннотация

В данной работе автор стремится подчеркнуть важность научно-технического сотрудничества в рамках БРИКС. Кроме того, в исследовании рассматриваются конкретные сферы, в которых сотрудничество могло бы быть более эффективным, а также предлагается план взаимодействия в области науки, техники и инноваций в целях взаимовыгодной международной политики. Экономическое влияние и финансовые вопросы, включая способы привлечения средств, так же рассматриваются.

Ключевые слова: БРИКС; международное сотрудничество; наука, технологии и инновации; научно-техническая кооперация.

Now that we live in an ever shrinking globalized world, the interdependence between the countries is sweepingly growing. Thus, the collaboration is the only way to provide mutual development. Obviously, the efficiency of this cooperation depends on the potential driven by the group. BRICS reunites 5 countries emerging at the fastest pace all over the world, which brings us to the point that the relations between these nations should develop in depth and in width. Taking into consideration the fact that advances in technology influence all the manufacturing industries, it's possible to conclude that cooperation in this field may act as a driver

for the whole economy. Thus, that is highly important to analyze how technical and scientific cooperation within BRICS is developing.

This study aims at answering the following question: Why is collaboration between BRICS in the sphere of science and technology so important and what is its future like?

First of all, let us observe the current situation. The WIPO (World Intellectual Property Organization) in cooperation with Johnson Cornell University and INSEAD assesses the indexes connected with the impact of the science on the economy. In the following table you may see the estimations for BRICS and their rank (out of 143 analyzed countries).

	GII		IER		HC&R		Business Sophistication		K&T Outputs	
	meaning	rank	meaning	rank	meaning	rank	meaning	rank	meaning	rank
Brazil	36,3	61	0,7	71	31,1	62	39,3	37	28,1	65
Russia	39,1	49	0,8	49	44,5	30	34,3	60	37,6	34
India	33,7	76	0,8	31	22,7	96	28	93	32,2	50
China	46,6	29	1	2	43,4	32	41,8	32	59	2
South Africa	38,2	53	0,7	93	28,7	70	32,7	68	29,1	62

Figure 1. The level of science influence on economy development

Source: compiled by the author ¹

The first quartile (i.e., the first 36 countries) is highlighted by the light blue, similarly, the second quartile (37-72) is blue, and the third (73-108) is dark blue. As none of the considered indexes is from the fourth quartile, we may conclude that the BRICS positions in the world are quite high. The data shows that the group

¹ The Global Innovation Index 2014, The Human Factor in Innovation, Cornell INSEAD WIPO. URL: <https://www.globalinnovationindex.org/content.aspx?page=gii-full-report-2014>. (дата обращения: 25.03.2016)

GII – Global Innovation Index, IER – Innovation Efficiency Ratio, HC&R – Human Capital and Research (including education, tertiary education and R&D), K&T – Knowledge and Technology (K&T Outputs comprise the influence of the innovations on the macro indexes, such as GDP, GDP per capita etc.), Business Sophistication involves FDI net flow per cent from GDP, university/industry research collaboration, state of clusters development and the others.

under consideration is heterogeneous, where China leads (as within the group, so in the world) and India is lagging. On the other hand, the efficiency of innovations in India is high (the same as in all the country-members, except South Africa), which means that the collaboration (e.g. in form of FDI into the national economies) might born a fruit. Business is not sophisticated; however, the reasons for it differ. India, China and Brazil lack knowledge workers, in the South Africa a share of high-tech products in the total trade is too small and Russia needs to cope with undeveloped clusters of innovation.² The differences always create a field for the collaboration. For example, spurring the establishment of multi-national companies specializing in high-tech would be “the back wind” for the creation of new jobs in the industries related with the science. Once the chain of contacts with the national companies appears, the clusters of innovation start forming. Moreover, since indexes from the section “K&T Outputs” have high meanings, the “spill over” effect works well in these economies and investments in STI (Science, Technology and Innovations) have a beneficial impact on the macro significatives. Thus, the problems that BRICS have can be considered as the horizons for the development and collaboration. The data shows that the opportunities of the economies are underutilized: the innovations could bring a lot of benefits to the economy, to tell more, the improvements would appear fast and would have stimulating effect on the other economic sectors.

Let us move on to the next point. The actions taken by BRICS may be identified through their official documents. The Joint Statement on STI might be considered as the commencement of relations in the sphere. However, the same as the majority of documents signed up back in 2011, this one doesn't comprise particular actions directed to reach the goal. Nonetheless, the statement has laid the foundation for the future multilateral collaboration that became vital due to

² Ibid.

existing and developing bilateral cooperation.³ In the year of 2012, in “The BRICS Report” (that is a joint study conducted by the scientists from BRICS) the strengths of each country were highlighted.⁴ The Cape Town Declaration (2014) and the STI Ministerial Meeting held in Brasilia on the 18th of March, 2015 supported the idea.⁵

It should be noticed that there are concrete propositions taken to foster the cooperation: BRICS Young Scientists Forum is suggested to be set up as well as more narrowly-focused regional working groups. Besides, the Work Plan 2015-2018 was decided to be developed during the Russian Presidency. Thus, there was a shift in the direction of more concrete actions, however, acts still remain too vague. Besides, it is important to note that the collaboration within the group remains bilateral, although, multilateral cooperation could be much more efficient.

Now that we've had an overview of the established links between the countries and we realize what advantages and difficulties the spheres of their economies connected with science, innovations and technology, have, the author would like to present to you a new approach to this issue.

Research and Development: share or not to share?

The history shows us that within the same country the spheres of science are always developed unevenly. R&D is financed either by the firms or by the government (in order to spur the development of a particular sector): in either event, scientific and technological progress comes to the spheres where there are necessary resources to start production, or suppliers ready to provide them. The advantages of BRICS differ. According to above-mentioned “The BRICS Report”, China has well-developed manufacturing industry and infrastructure development;

³ First BRICS Senior Official Meeting on Science, Technology and Innovation Cooperation Joint Statement, Россия в БРИКС 15 September 2011 URL:<http://www.brics.mid.ru/brics.nsf/WEBmitBric/C4241978C04F540644257A4C004C33E9>. (дата обращения: 25.03.2016)

⁴ The BRICS Report, Ministry of Finance, Government of India 2012. URL:http://finmin.nic.in/reports/BRICS_Report.pdf. (дата обращения: 25.03.2016)

⁵ First BRICS Science, Technology and Innovation Ministerial Meeting: Cape Town Declaration, BRICS Information Centre, University of Toronto 14 February 2015. URL:<http://www.brics.utoronto.ca/docs/140210-BRICS-STI.pdf>. (дата обращения: 25.03.2016)

in Brazil the agricultural sector is flourishing, the other forte is bio fuels; Russian subsoil contains a large number of mineral resources, besides, Russia is experienced in nuclear, space, bio and nanotechnologies; India is good at ICT; the rich mountains of the South Africa spurred mining industry, moreover, the sector of services is well-developed⁶. Respectively, in these countries different spheres of science are developed: if the structure of “white-collars” doesn’t match the needs of the economy, there is a brain drain. So, strengthening collaboration will give an impetus to the industries, which are not developed yet: the “spill over” effect is bound to spur the sectors, related with the sphere of innovations. Brought together, BRICS have diversified natural resources, so necessary factors of production could be provided by the suppliers within a group (furthermore, in this case that would be easier to establish a chain of contacts within the group). Secondly, considering BRICS as a single area of scientific development, we could see a brain drain (a term with a negative sense) to the countries of the group as a mutually-beneficial exchange of employees. At the same time, drain-away to other countries might be reduced since new jobs for the scientists are created. So, R&D is a field, where cooperation is vital.

How the process is organized?

To be more concrete, there should be set up the joint laboratories, research centers, universities, business incubators (as a form of business-university partnership); exchange programs for students and refresher courses for specialists should be organized. However, before taking the above-listed actions, the countries should bring about several structural changes, among which the most important is the harmonization of the educational system. We have to conduct correspondence between academic degrees in the country-members. Besides, in order to avoid the discrimination while hiring, the countries should maintain MFN regime.

⁶ The BRICS Report, Ministry of Finance, Government of India 2012. URL:http://finmin.nic.in/reports/BRICS_Report.pdf. (дата обращения: 25.03.2016)

Another important issue, which is topical for all the national governments, is the following: what benefits might sharing technologies bring? In other words, what are the reasons to get involved in this process? The author suggests that we should learn the lessons of history, so it may be useful to consider the EU experience. (The author realizes the fact, that EU and BRICS are incomparable groups, however, cooperation in the sphere under consideration may be organised similarly.) Thereby, the international patent system should be introduced: a country will have a possibility to own the patent only if it takes part (which means, it provides a project not just with scientists, but with money for the implementation as well) in the international developments. It is irrational to try to develop the national innovative product while the colleagues from the group are working together, so such system would transfer the majority of the research studies on the international level. Besides, as no country is willing to be on the side of new inventions, the necessary funds for financing the projects will be raised automatically.

What are the funds to finance the cooperation?

We have already started to describe the process of raising money from the national governments by introducing the patent system. However, there are other sources of financing. After a while, this sphere is sure to appeal private investors: adapting innovative technologies is a way for a firm to reduce production costs, to make a product more competitive and, thus, to be established in the market and to make maximum revenue. Let us note that at first the national economies may need diversified state support: to small firms on the verge of mass production, to middle-size enterprises (protecting them from the criminal and helping to build a market share), to big companies within the framework of public-private partnership. This support (either in a form of money, or within special programs) will spur the development of clusters of innovations and, as a result, accelerate the pace of economic growth. To prove this fact, let us remind that the technological progress

is an exogenous factor in almost all the concepts analyzing the economic growth. For example, the standard neoclassical growth theory uses the following formula: $Y^* = T \cdot f(K_p, K_h, L)$, where Y^* stands for the potential GDP, K_p – physical capital, K_h – human capital, L – labour, T – technology.

What are the particular spheres of cooperation?

During the first years of collaboration, while the most of innovative research centers and investigation studies are driven by the government, the particular spheres of science, in which all those institutes are working, might be defined on the state level. This choice should be based on the fortes (e.g., those defined in “The BRICS Report”). Thus, the possible spheres of R&D may be the following: nanotechnology and their use in agriculture, ICT in the sphere of finance transactions, the application of high-technology in spacecraft and aircraft manufacturing. We suggest that the future scientific progress facilitates narrowing the gap between the STI sector and the real production. Differently, despite the fact that the sector of services tends to be growing, the manufacturing still should develop. Besides, the author supports the idea of sharing the Russian global navigation satellite system GLONASS, which could stimulate the development of civilian and military sectors and space exploration as well.⁷ As soon as the companies are appealed to invest in these mutual projects, the direction of research studies is defined automatically by the needs of the national economies.

To sum up, the concrete action plan proposed by the author is the following:

- BRICS should provide MFN regime for hiring workers within the group;
- The system of correspondence of scientific degrees should be developed;
- The universities should organize exchange programs and international refresher courses;

⁷ Хейфец Б., Дорожная карта инвестиционного сотрудничества стран БРИКС. Мировая экономика и международные отношения, 2013, № 6, p. 25, The Institute for International Economic and Political Studies, Russian Academy of Sciences 2013. URL:http://www.imepi-eurasia.ru/baner/19-28_Kheifets.pdf. (дата обращения: 25.03.2016)

- The joint laboratories, research centers and engineering offices should be set up;
- The system of international patents should be developed: the member-country willing to take part in a project has to finance it. At a later stage the financing will be provided by the firms (which at first will need government support) and the direction of research studies will cease to be state-driven;
- The chain of contacts with the BRICS suppliers of necessary resources should be developed;
- The most promising areas are the fortes described by “The BRICS Report”. The government should spur raising funds for the developments in these spheres (including GLONASS).

The scheme proposed by the author makes it possible to benefit from the STI sector. The author supports the opinion that the highest stage of development of the society is infra industrialization (against from post modernization), which means that the sectors of manufacturing and extractive industry brought together (but not the services) should form the base of the economy, using the most modern technologies. Considering the comparative advantages of the member-countries national economies, the approach allows to develop those spheres of the industry which will most of all spur the whole economy; thanks to “spill over” effect, the progress will appear in the related spheres. However, we should notice a factor that could restrict the development of relations within a group. The plans work only when all the governments are interested; however, in a changing world we can never be sure that in the years to come BRICS will remain a priority in the policy of each member-state. However, without this cooperation BRICS is not BRICS.

Bibliography:

1. First BRICS Science, Technology and Innovation Ministerial Meeting: Cape Town Declaration, BRICS Information Centre, University of Toronto 14 February 2015. URL:<http://www.brics.utoronto.ca/docs/140210-BRICS-STI.pdf>;
2. First BRICS Senior Official Meeting on Science, Technology and Innovation Cooperation Joint Statement, Россия в БРИКС 15 September 2011.
URL:<http://www.brics.mid.ru/brics.nsf/WEBmitBric/C4241978C04F540644257A4C004C33E9>;
3. The BRICS Report, Ministry of Finance, Government of India 2012.
URL:http://finmin.nic.in/reports/BRICS_Report.pdf;
4. The GII 2014, the Human Factor in Innovation, Cornell INSEAD WIPO.
URL:<https://www.globalinnovationindex.org/content.aspx?page=gii-full-report-2014>;
5. Хейфец Б., Дорожная карта инвестиционного сотрудничества стран БРИКС. Мировая экономика и международные отношения, 2013, №6, р. 25, The Institute for International Economic and Political Studies, Russian Academy of Sciences 2013. URL:http://www.imepi-eurasia.ru/baner/19-28_Kheifets.pdf.

Мнение эксперта

Федеральное космическое агентство упразднено

Сальников Николай

Московский Государственный Машиностроительный Университет (МАМИ)
Университет Машиностроения



В связи с началом реформирования российской административной системы возникают изменения институциональной структуры различных отраслей народного хозяйства, в том числе и космической отрасли.

В соответствии с указом Президента от 28 декабря 2015 года № 666 «Об упразднении Федерального космического агентства» Федеральное космическое агентство с 1 января 2016 года упразднено. На этом космическая деятельность России не прекращается. В соответствии с Федеральным законом № 215-ФЗ от 13 июля 2015 года «О Государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос» все права и обязанности по исполнению государственных функций и оказанию государственных услуг в

сфере космической деятельности осуществляются Государственной корпорацией «Роскосмос»¹.

Что ждет космическую отрасль России после реформ, покажет время. На сегодняшний день зафиксирована тенденция оптимизации затрат в части финансирования космической деятельности за счет сокращения административных расходов, а также расходов на опытно-конструкторские разработки. При этом из-за значительного снижения финансирования Роскосмос вынужден перенести сроки высадки человека на Луну с последующим созданием лунной базы. Облет Луны переносится с ранее запланированного 2025 года за рамки программного периода.

Ранее «Роскосмос» имел амбициозные планы в части реализации российской лунной программы. По словам директора Института космических исследований (ИКИ) РАН Льва Зеленого первым этапом российской лунной программы должен был стать запуск аппарата "Луна-25" в конце 2017 - начале 2018 годов. Следующим этапом – автоматическая станция "Луна-26". Предполагалось оснастить аппарат 12 приборами общим весом 120 кг. Центральной частью лунной программы должен был стать аппарат "Луна-27", который хотели посадить в одной из приполярных областей Луны для забора проб грунта с глубины до двух метров, при этом сохранив включения летучих веществ. Станция "Луна-28", не только должна была взять образцы грунта с Луны, но и доставить их на Землю для проведения более тонкого геохимического анализа и исследования изотопного состава². Воплотится ли хотя бы часть этих планов в жизнь, не решится ответить ни одно уполномоченное лицо. Но каждый из нас в глубине души мечтает о высокотехнологичной российской базе на естественном спутнике Земли.

¹ Информационное сообщение об упразднении федерального космического агентства [Электронный ресурс] – Москва, 2016. URL:<http://www.federspace.ru/21967> (дата обращения 25.03.2016)

² Облет Луны российскими космонавтами перенесен на вторую половину 2020-х годов [Электронный ресурс] – Москва, 2015. URL:<http://newsru.com/russia/24dec2015/moon.html> (дата обращения 25.03.2016)

Наши новости

Форум Целей развития тысячелетия

Клименко Наталия

НИУ ВШЭ

Департамент международных отношений

Совсем недавно завершился II Международный молодежный Форум Целей развития тысячелетия.

Форум проходил с 16 по 19 марта в 5 городах России – в Москве (МГИМО и РЭУ им. Плеханова), Санкт-Петербурге, Казани, Рязани и Якутске и стал крупнейшим мероприятием такого формата в Европе.

500 участников из 19 стран обсудили 17 Целей устойчивого развития до 2030 г., попробовав себя в роли руководителей делегаций, послов и министров иностранных дел. Работа Форума ЦРТ была разбита на 24 комитета на трёх языках: русском, английском и французском.

Форум ЦРТ – это не только работа в коалициях и составление резолюций и даже не только новые друзья из разных уголков мира. Спектакль, получивший множество восхищённых отзывов, экскурсии по площадкам, лекции по профайлингу, квесты, встречи с экспертами и, наконец, потрясающий концерт живой музыки в завершении – всё это стало возможно благодаря работе 200 организаторов на протяжении нескольких месяцев. А завершающим сюрпризом стал салют около территории МГИМО. Очень хочется от всего сердца поблагодарить Секретариат Форума и всех, кто принял в нём участие, за создание особой атмосферы, вдохновляющей молодых людей вносить свой вклад в совершенствование мира! Желаем Форуму дальнейшего расширения, признания и новых рекордов!



Фото: Мария Воронова, Алина Мирзаханова, Егор Комиссаров



Международная Молодежная Климатическая Конференция GLCC-2016

Клименко Наталия

НИУ ВШЭ

Департамент международных отношений



В марте в университете МГИМО завершилась Международная Молодежная Климатическая Конференция GLCC-2016, проходившая с 29 февраля по 1 марта. Её посетили 119 молодых специалистов из 45 городов разных стран - России, США, Нигерии и других. Работа была разбита на 6 региональных комитетов.

На мероприятии выступали Олег Шаманов – начальник отдела многостороннего сотрудничества в области окружающей среды Департамента международных организаций МИД РФ, Владимир Катцов – директор Главной геофизической обсерватории им. А.И.Воейкова (ГГО) Росгидромета, Александр Грек - главный редактор российского National Geographic, Игорь Башмаков - лауреат Нобелевской премии мира 2007 года в составе межправительственной группы экспертов по изменению климата и другие эксперты.

Конференция GLCC 2016 завершилась принятием итоговой резолюции, а затем последовали фуршет и концерт латиноамериканского певца.

Конференцию посетили студенты самых разных ВУЗов России. С радостью отмечаем, что среди них большую долю составили студенты НИУ ВШЭ.

Например, студенты факультета мировой экономики и мировой политики остались в восторге от работы в комитетах Европы и Африки.

Хочется отметить замечательную организацию Конференции: участникам было некогда скучать??. Пожалуй, самое привлекательное в таких мероприятиях - обмен опытом и общение с людьми, занимающими, как и ты, активную жизненную позицию.

За эти два дня участники осознали общность своих целей и нашли новых друзей из разных уголков мира - и это ли не самое главное?

Russia and Brazil as strategic partners: challenges and opportunities



Клименко Наталия, Файншмидт Роман

НИУ ВШЭ

Департамент международных отношений

26 февраля на факультете Мировой экономики и мировой политики НИУ ВШЭ прошла студенческая конференция «Russia and Brazil as Strategic Partners: Challenges and Opportunities» по проблемам экономического развития России и Бразилии, а также взаимоотношений между странами.

Целью Конференции было привлечение внимания как российских, так и зарубежных студентов к вопросам бразильско-российского сотрудничества. Особыми гостями на встрече стали Чрезвычайный и Полномочный Посол Бразилии в РФ Антонио Жозе Валлим Геррейро и его секретарь Энрике Фабиан де Карвальо, а также глава программы "Международные отношения" Е.А. Канаев и эксперты НИУ ВШЭ и МГИМО по Латинской Америке А.В. Щербакова, В.А. Павлюшина и Л.С. Окунева.

С радостью отмечаем, что конференцию посетили не только студенты ВШЭ, но и из других вузов таких, как МГУ, ВВАТ и другие.

В ходе конференции участники расширили своё представление о Бразилии, узнали, в чем схожи граждане Бразилии и России, какие направления развития политической ситуации в Бразилии возможно ожидать. Кроме того, на конференции состоялось открытие Латиноамериканского Клуба НИУ ВШЭ.

Надеемся на новые увлекательные встречи всех тех, кто неравнодушен к Латинской Америке!

Видео: Мирошниченко Александр и Бороздина Екатерина

Видео доступно по ссылке: <https://vimeo.com/157410868>

Фото: Кирилл Кривошеев и Латиноамериканский клуб НИУ ВШЭ



Игра «Территориальные споры в Восточной Азии»



Андрющенко Ксения,

НИУ ВШЭ
Школа востоковедения

28 ноября 2015 г. в стенах ИСАА МГУ прошла междууниверситетская ролевая игра «Территориальные споры в Восточной Азии». На повестку дня были вынесены следующие проблемы для обсуждения:

- 1) Проблема Курильских островов между Россией и Японией;
- 2) Конфликт вокруг островов Сэнкаку между Японией и Китаем;
- 3) Конфликт вокруг острова Токто между Японией и Республикой Корея;
- 4) Китайско-корейский спор за принадлежность подводного острова Йодо;
- 5) Острова в Южно-Китайском море.

В модели приняли участия команды РФ, КНР, РК, Японии, Филиппин и Вьетнама. В составе каждой делегации было от 3 до 5 участников из разных университетов. Игра была разделена на раунды, каждый из которых был посвящен одной из территориальных проблем.

В начале каждого раунда команды представляют официальную позицию государства в виде короткой презентации, после чего начинаются прения сторон, где каждая команда должна обозначить свою позицию по обсуждаемому вопросу. Последний час игры традиционно посвящен «открытию карт» и объяснению своей стратегии – самой «вкусной» части.

Тщательная подготовка участников качественно отличала эту игру от других подобных мероприятий. До начала игры каждый игрок должен был предоставить эссе по рассматриваемым проблемам, а глава делегации – позицию представляемого государства. Делегации также не могли открыто выходить за официальные позиции государств, опирались на заявления первых лиц, однако приветствовалась тайная дипломатия и интриги.

В целом игра получилась очень яркой и напряженной, все участники были готовы до конца отстаивать свою позицию, что только повышало градус напряженности.

Наши партнеры



РЕ



dialog e.V.

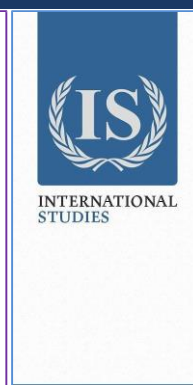
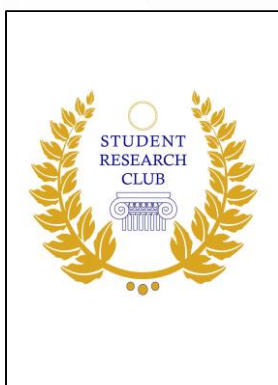
Vereinigung deutscher und russischer Ökonomen

диалог +

Ассоциация экономистов России и Германии



MIMUN
2016
17—22 апреля



Приглашение к публикации

Приглашаем студентов к публикации на страницах журнала статей, а также других научных работ различных жанров: рецензий, обзоров, комментариев, соответствующих тематике и разделам издания.

Редакция журнала публикует оригинальные материалы, способные стать основой для дальнейших разработок, внести вклад в теорию и практику, отражающую тематику издания.

Требования к публикуемым материалам:

УДК 336.71 ¹



Журнал Международных исследований развития (МИР)

Источник: global.hse.ru²

Полное название статьи (выделено жирным цветом)

The full name of the article in English

Иванов Иван Иванович

Ivanov Ivan Ivanovich

Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики»,

Департамент мировой экономики

National Research University

Higher School of Economics (HSE),

School of world economy

ivanov@yandex.ru

т. +7965353243*

¹ Классификатор УДК выбирается на сайте в зависимости от темы статьи

² Картинка, иллюстрирующая ситуацию, описанную в статье

Аннотация

Текст аннотации

Abstract

The text of abstract

Ключевые слова³: БРИКС, экономический рост и т.д.

Keywords: BRICS, economic growth, etc.

Текст статьи (14 шрифт, 1,5 интервал)

Примеры оформления рисунка:

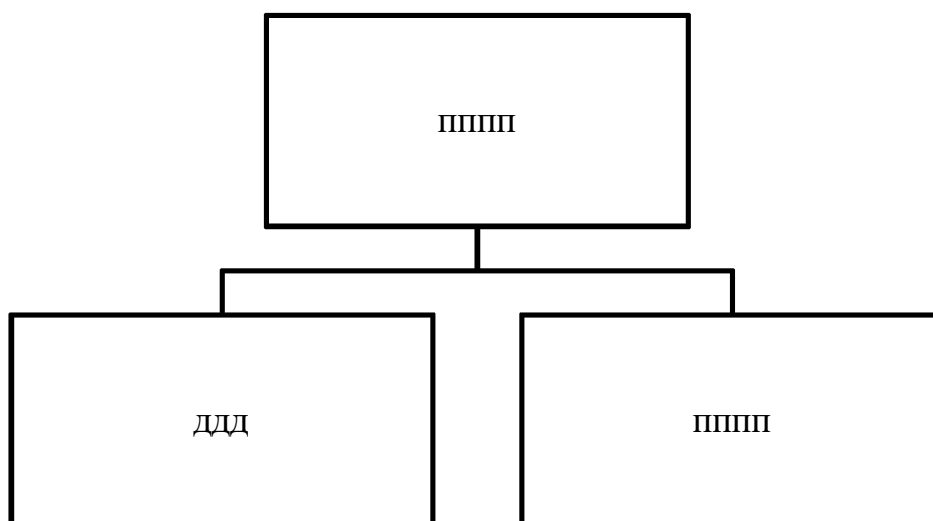


Рис. 2. Название рисунка

Источник:.....

Пример оформления таблиц

Таблица 1

Название таблицы

....
.....
.....

³ обычно дают 5-6 ключевых слов

Источник: построена на основе

Заключение

Состоит обычно из 1-3 абзацев

Список литературы

Формируется в соответствии со стандартами ГОСТ

Требования к оформлению сносок и списка литературы

1. Ссылки на статьи и монографии даются в квадратных скобках с указанием номера источника в списке литературы, например [4];
2. Возможно создание обычных сносок, подразумевающих пояснение по тексту, а также сноски, которые не включаются в список литературы.

Примеры оформления книг:

Иванов Н. К. История Востока: Монография. – Москва: КазУЭФиМТ, 2015. – 254 с.

Пример оформления статьи на русском:

Иванов И. И. История экономики // Экономический вестник: теория и практика. – 2015. – № 28 (232). – С. 12–34.

Пример оформления статьи на английском:

Ivanov V.V. Risk-management in payment system. Journal of Financial Analysis, 2012, vol. 5, no 54, pp. 122–164.

Материалы для публикации следует направлять по электронному адресу:

global@hse.ru

Позиция авторов может не отражать позицию редакции журнала

Адрес: г. Москва, Москва, ул. Шаболовка, д. 28/11, стр. 2, оф. 322

Телефон: +7 (495) 772-95-90 *22228

Наш сайт: global.hse.ru

Наша страница: vk.com/hsemir

МОСКВА

2016



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
"ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ"

